

16+

# ЭТНО

диалоги

АЛЬМАНАХ № 1 (72) 2024

Русский язык в Австралии

Кто такие орочи

Русский костюм Казанского Поволжья

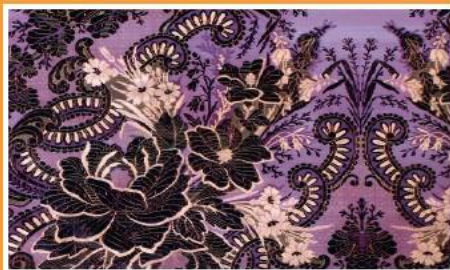
Россия – Африка: перспективы взаимоотношений



Издательский дом ЭТНОСФЕРА  
[www.ethnosfera.ru](http://www.ethnosfera.ru)

## Редакционный совет научно-информационного альманаха «Этнодиалоги»

- **Горячев Юрий Алексеевич**, председатель правления Центра содействия международному образованию «Этносфера», кандидат исторических наук, научный руководитель проекта
- **Шевцова Анна Александровна**, доктор исторических наук, главный редактор
- **Владимир Михаил Михайлович**, научный руководитель исследовательского и методического Центра русистики гуманитарного факультета Университета им. Л. Этвisha (г.Будапешт, Венгрия), Заслуженный работник культуры РФ
- **Камышанов Виктор Иванович**, кандидат политических наук, доцент
- **Капустин Анатолий Яковлевич**, научный руководитель Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, президент Российской ассоциации международного права, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ
- **Мартынова Марина Юрьевна**, руководитель Центра европейских исследований Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ
- **Мухаметшин Фарит Мубаракшевич**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по международным делам, доктор политических наук, профессор
- **Пономаренко Людмила Васильевна**, профессор кафедры иностранных языков факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов, доктор исторических наук
- **Тихонов Михаил Юрьевич**, советник директора ГАОУ ДПО «Корпоративный университет московского образования», доктор философских наук, профессор



*Платок. Московская губерния, Богородский уезд, г. Павловский Посад. 1850–1860-е гг. Национальный музей Республики Татарстан. Фото: С.С. Шелестов. Источник: Русские коллекции в музеях Татарстана. Т. I. Сарафанные комплексы. Казань: Мир без границ, 2021. С. 99.*

[www.etnosfera.ru](http://www.etnosfera.ru)

# ЭТНО **диалоги**

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
АЛЬМАНАХ

№ 1 (72) 2024

**«Этнодиалоги». Научно-информационный альманах. 2024. № 1 (72). — 216 с.**

*Альманах «Этнодиалоги» адресован широкому кругу читателей, интересующихся вопросами международного образования, национальной и миграционной политикой, историей и этнологией. Целевая аудитория издания — руководители, методисты и педагоги образовательных учреждений России и зарубежья, государственные служащие федеральных и муниципальных органов власти, представители национально-культурных автономий, неправительственных и общественных организаций, российские соотечественники за рубежом, ученые и специалисты гуманитарной сферы знаний.*

*Научно-информационный альманах «Этнодиалоги» включен в цитатную базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) и Science Index. С 2020 года каждой статье альманаха присваивается уникальный идентификатор цифрового объекта (DOI).*

**ISSN 2071–8349**

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77–29339 от 23.08.2007 выдано Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.*

© Центр содействия межнациональному образованию «ЭТНОСФЕРА», 2024

© Альманах «Этнодиалоги», 2024

**АЛЬМАНАХ «ЭТНОДИАЛОГИ» № 1 (72) 2024**

# СОДЕРЖАНИЕ

## 8 ДОКУМЕНТ

- 8 **Положение о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации**
- 18 **Йоханнесбургская декларация-II. БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности, Сэндтон, Гаутенг, ЮАР, 23 августа 2023 г.**

## 64 РУССКИЙ ЯЗЫК В МИРЕ

- 64 **Елена Омельченко, Анна Орлова, Марина Кривенькая, Анна Шевцова (Москва) /** О положении русского языка в системе образования Австралии
- 77 **Насирага Мамедов (Баку) / Яшар Алхасов — неутомимый труженик русистики** Азербайджана

## 81 ВЕКТОР

- 81 **Владимир Егоров (Москва) /** К вопросу о субъектах межкультурного взаимодействия
- 91 **Сомар Виджаядаса (Нью-Йорк) /** Россия — Африка: история и перспективы взаимоотношений (*пер. В. Захарова*)
- 105 **Владимир Захаров, Марина Кривенькая (Москва) /** Кафедра ЮНЕСКО МПГУ приняла участие в международных семинарах «Деколонизация преподавания и изучения истории Африки» и «Сохранение культурного наследия в Африке»

## 120 НАСЛЕДИЕ

- 120 **Елена Гущина (Казань) /** Русский женский костюм Казанского Поволжья: загадки и открытия
- 142 **Джума Оразкльчев (Ашхабад) /** Махтумкули: пробуждая разум

## 149 АНТРОПОЛОГИЯ СОВЕТСКОСТИ

- 149 **Андрей Терехин (Рязань) /** Развитие социального пространства Рязани в 1950–1960-е гг. как условие повышения качества жизни
- 166 **Станислав Сулимов, Игорь Черниговских (Воронеж) /** Советский патриотизм как явление культуры

# CONTENT

## 8 DOCUMENT

- 8 **Regulations of the Federal State Register of the Russian Federation Intangible Ethnocultural Heritage Objects**
- 18 **Johannesburg II Declaration. BRICS and Africa: Partnership for Mutually Accelerated Growth, Sustainable Development and Inclusive Multilateralism, Sandton, Gauteng, South Africa, 23 August 2023**

## 64 RUSSIAN LANGUAGE IN THE WORLD

- 64 **Elena Omelchenko, Anna Orlova, Marina Krivenkaya, Anna Shevtsova** (Moscow) / Situation of the Russian language in the Australian education system
- 77 **Nasiraga Mamedov** (Baku) / Yashar Alkhasov — tireless worker of Azerbaijani Russian studies

## 81 VECTOR

- 81 **Vladimir Egorov** (Moscow) / Actors of intercultural cooperation: introducing the issue
- 91 **Somar Wijayadasa** (New York) / Russia — Africa: history and perspectives of relations (*translation V. Zakharov*)
- 105 **Vladimir Zakharov, Marina Krivenkaya** (Moscow) / UNESCO Chair on International education and the integration of migrants took part in the international seminars “Decolonizing the Teaching and Learning of Africa’s History” and “Fostering Cultural Heritage”

## 120 HERITAGE

- 120 **Elena Gushchina** (Kazan) / Russian women’s costume of Volga region around Kazan: mysteries and discoveries
- 142 **Juma Orazklytchev** (Ashgabat) / Makhtumkuli: waking mind

## 149 ANTHROPOLOGY OF SOVIETNESS

- 149 **Andrey Terekhin, Olga PopovaТерехин** (Ryazan) / Development of Ryazan social environment in the 1950s and 1960s as a condition for improving the quality of life
- 166 **Stanislav Sulimov, Igor Chernigovskikh** (Voronezh) / Soviet patriotism as a cultural phenomenon

## 178 СЛОВО МОЛОДЫМ

- 178 **Арина Бурова** (Москва), **Дарья Яхина** (Хабаровск) / Конкурс «Билингва» играет важную роль в возрождении культуры коренных малочисленных народов России

## 186 КНИЖНАЯ ПОЛКА

- 186 **Самира Мир-Багирзаде** (Баку) / Культура исламской цивилизации: средние века

## 191 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

- 191 **Акмайра Медыева** (Актобе) / Современные образовательные технологии в деле повышения качества обучения на уроках русского языка и литературы
- 198 **Виктория Трокоз** (Москва) / Гибкие навыки и цифровая компетентность в сфере архитектуры и дизайна



## 178 WORD TO THE YOUNG

- 178 **Arina Burova** (Moscow), **Darya Yakhina** (Khabarovsk) / “Bilingua” contest plays an important role in reviving the culture of the indigenous minorities of Russia

## 186 BOOKSHELF

- 186 **Samira Mir-Bagirzade** (Baku) / Culture of Islamic civilization

## 191 PEDAGOGICAL PRACTICUM

- 191 **Akmayra Medyieva** (Aktobe) / Modern educational technologies for improving the quality of teaching Russian language and literature
- 198 **Victoriya Trokoz** (Moscow) / Soft skills and digital competence in architecture and design

# ДОКУМЕНТ

## Постановление Правительства РФ от 3 августа 2023 г. № 1277 «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации»

*В России появится федеральный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния – сказок, былин, танцев, обрядов, ремесел, традиций и обычаев. Постановление о порядке его формирования и ведения подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.*

*В реестре будет содержаться информация о происхождении того или иного объекта, местности его бытования, носителях и хранителях самобытной традиционной культуры. Создание общедоступного информационного ресурса позволит упростить изучение, использование, сохранение и популяризацию нематериального этнокультурного достояния. Оператором реестра определено Министерство культуры. Постановление подготовлено для реализации норм Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации», который был принят в октябре 2022 года. Документ публикуется без приложений.*

**Ключевые слова:** нематериальное наследие; нематериальное этнокультурное достояние; культура России; историко-культурное наследие; этнокультурная идентичность; этническая общность; хранители наследия; носители нематериального этнокультурного достояния; государственная политика в области нематериального этнокультурного достояния; Федеральный реестр; региональный реестр; национальная политика.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» Правительство Российской Федерации **постановляет:**

1. Утвердить прилагаемое Положение о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.
2. Определить Министерство культуры Российской Федерации оператором федерального государ-

ственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Председатель Правительства  
Российской Федерации М. Мишустин

УТВЕРЖДЕНО  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 3 августа 2023 г. № 1277

**ПОЛОЖЕНИЕ о федеральном государственном реестре  
объектов нематериального этнокультурного достояния  
Российской Федерации**

**I. Общие положения**

1. Настоящее Положение устанавливает порядок формирования, ведения и использования федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (далее соответственно – объект, федеральный реестр), состав сведений об объектах, подлежащих внесению в федеральный реестр, порядок принятия решения о включении объекта в федеральный реестр, включая порядок внесения сведений об объекте в федеральный реестр и внесения изменений в данные сведения, а также порядок исключения объекта из федерального реестра.

**II. Порядок формирования, ведения и использования  
федерального реестра, состав сведений об объектах,  
подлежащих внесению в федеральный реестр**

2. Формирование, ведение и использование федерального реестра осуществляется:
  - а) на основании решений Министерства культуры Российской Федерации;

- б) на государственном языке Российской Федерации в электронном виде путем создания или изменения реестровых записей;
  - в) в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими совместимость федерального реестра и его взаимодействие с иными государственными информационными системами и информационно-телекоммуникационными сетями;
  - г) с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации об охраняемой законом тайне, законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации, а также законодательством Российской Федерации о персональных данных.
3. Состав сведений об объектах, подлежащих внесению в федеральный реестр, приведен согласно приложению № 1.
4. В федеральный реестр вносятся следующие сведения:
- а) решения Министерства культуры Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;
  - б) сведения об объектах, подлежащие внесению в федеральный реестр, предусмотренные приложением № 1 к настоящему Положению;
  - в) сведения об экспертном совете Министерства культуры Российской Федерации (далее – экспертный совет);
  - г) методические, информационные и иные материалы о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации;
  - д) иные сведения, направленные на популяризацию объектов и обеспечение свободного до-

стуга граждан к информации о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации.

5. Обладателем сведений, содержащихся в федеральном реестре, является Российская Федерация. От имени Российской Федерации правомочия обладателя сведениями, содержащимися в федеральном реестре, осуществляет Министерство культуры Российской Федерации.
6. На основании решения Министерства культуры Российской Федерации полномочия по эксплуатации и развитию федерального реестра могут быть переданы подведомственному ему учреждению.
7. Оператор федерального реестра обеспечивает:
  - а) создание федерального реестра, включая установление функциональных требований, утверждение технических стандартов и требований к технологической совместимости федерального реестра с внешними информационными системами;
  - б) формирование и ведение федерального реестра, включая: принятие решений о внесении сведений в федеральный реестр; подготовку и обработку сведений об объектах и иных сведений для их внесения в федеральный реестр;
  - в) эксплуатацию и развитие федерального реестра, включая: эксплуатацию и развитие программно-аппаратных средств и телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей функционирование федерального реестра; бесперебойное функционирование федерального реестра; техническое администрирование федерального реестра, технологическое сопровождение;

- г) целостность сведений, хранимых в федеральном реестре и предоставляемых из федерального реестра, включая формирование резервных копий таких сведений.

**III. Порядок принятия решения о включении объекта в федеральный реестр, включая порядок внесения в него сведений об объекте и внесения изменений в данные сведения, порядок исключения объекта из федерального реестра**

8. Решения о включении объекта в федеральный реестр, внесении изменения (изменений) в федеральный реестр и об исключении объекта из федерального реестра принимаются Министерством культуры Российской Федерации на основании заключения экспертного совета.
9. Заявку на включение объекта в федеральный реестр (далее – заявка) подает носитель нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, хранитель нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации или орган публичной власти в уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации (далее – региональный уполномоченный орган). Региональным уполномоченным органом является уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, а в случае его отсутствия – уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области культуры.
10. Заявка рассматривается региональным уполномоченным органом в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

11. Региональный уполномоченный орган направляет сформированное на основании заявки предложение о включении объекта в федеральный реестр (далее – предложение о включении) в Министерство культуры Российской Федерации с приложением:
  - а) сопроводительного письма (с описью документов и материалов) за подписью руководителя регионального уполномоченного органа;
  - б) решения о результатах рассмотрения заявки и целесообразности направления предложения о включении, принятого региональным уполномоченным органом;
  - в) заявки, содержащей сведения об объекте согласно приложению № 2;
  - г) согласия к предложению о включении по форме согласно приложению № 3;
  - д) дополнительных материалов к заявке об объекте (при наличии).
12. Министерство культуры Российской Федерации рассматривает предложение о включении в течение одного года со дня его регистрации в Министерстве культуры Российской Федерации.
13. Министерство культуры Российской Федерации принимает одно из следующих решений относительно предложения о включении:
  - а) о включении объекта в федеральный реестр;
  - б) об отказе во включении объекта в федеральный реестр.
14. Объект включается в федеральный реестр в случае, если объект обладает всеми обязательными характеристиками, указанными в пункте 15 настоящего Положения, и не менее одной дополнительной характеристикой из указанных в пункте 16 настоящего Положения.

15. Обязательными характеристиками объекта для его включения в федеральный реестр являются:
  - а) историческая, культурная и научная ценность, отражающая своеобразие культуры этнических общностей, расположенных на территории Российской Федерации;
  - б) объект создан (возник) более 40 лет назад, и (или) дата связанного с объектом знакового события составляет более 40 лет.
16. Дополнительными характеристиками объекта для его включения в федеральный реестр являются:
  - а) воспроизведение объекта на территории двух и более субъектов Российской Федерации не реже одного раза в год;
  - б) риск (угроза) исчезновения объекта.
17. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «а» пункта 13 настоящего Положения, сведения об объекте вносятся в федеральный реестр в течение трех месяцев со дня принятия такого решения.
18. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «б» пункта 13 настоящего Положения, информация о принятом решении направляется в региональный уполномоченный орган в течение 30 календарных дней со дня принятия такого решения.
19. В случае необходимости внесения изменения (изменений) в сведения об объекте, содержащиеся в федеральном реестре, региональный уполномоченный орган направляет в Министерство культуры Российской Федерации предложение о внесении изменения (изменений) в федеральный реестр (далее – предложение о внесении изменений) с приложением:



- а) сопроводительного письма (с описью документов и материалов) за подписью руководителя регионального уполномоченного органа;
  - б) решения о целесообразности направления предложения о внесении изменений, принятого региональным уполномоченным органом;
  - в) согласия к предложению о внесении изменений по форме согласно приложению № 4;
  - г) дополнительных материалов об объекте (при наличии).
20. Министерство культуры Российской Федерации рассматривает предложение о внесении изменений в течение одного года со дня его регистрации в Министерстве культуры Российской Федерации.
21. Министерство культуры Российской Федерации принимает одно из следующих решений относительно предложения о внесении изменений:
- а) о внесении изменения (изменений) в сведения об объекте, содержащиеся в федеральном реестре;
  - б) об отказе во внесении изменения (изменений) в сведения об объекте, содержащиеся в федеральном реестре.
22. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «а» пункта 21 настоящего Положения, изменение (изменения) в федеральный реестр вносится в течение трех месяцев со дня принятия такого решения.
23. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «б» пункта 21 настоящего Положения, информация о принятом решении направляется в региональный уполномоченный орган в течение 30 календарных дней со дня принятия такого решения.

24. В случае необходимости исключения объекта из федерального реестра региональный уполномоченный орган направляет в Министерство культуры Российской Федерации предложение об исключении объекта из федерального реестра (далее – предложение об исключении) с приложением:
  - а) сопроводительного письма (с описью документов и материалов) за подписью руководителя регионального уполномоченного органа;
  - б) решения о целесообразности направления предложения об исключении, принятого региональным уполномоченным органом;
  - в) согласия к предложению об исключении по форме согласно приложению № 5;
  - г) дополнительных материалов об объекте (при наличии).
25. Министерство культуры Российской Федерации рассматривает предложение об исключении в течение одного года со дня его регистрации в Министерстве культуры Российской Федерации.
26. Министерство культуры Российской Федерации принимает одно из следующих решений относительно предложения об исключении:
  - а) об исключении объекта из федерального реестра;
  - б) об отказе в исключении объекта из федерального реестра.
27. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «а» пункта 26 настоящего Положения, объект исключается из федерального реестра в течение трех месяцев со дня принятия такого решения.
28. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «б» пункта 26 настоящего Положения, ин-

формация о принятом решении направляется в региональный уполномоченный орган в течение 30 календарных дней со дня принятия такого решения.

29. Документы и материалы, прилагаемые к предложению о включении, предложению о внесении изменений и предложению об исключении, не возвращаются в региональный уполномоченный орган.

*Источник: Правительство утвердило положение о федеральном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния России // Правительство РФ. 06.08.2023. URL: <http://government.ru/news/49222/> (дата обращения: 11.12.2023).*

---

## **Resolution of the Russian Government of August 3, 2023, No. 1277 “Approval of the Regulations of the Federal State Register of the Russian Federation Intangible Ethnocultural Heritage Objects”**

Russia will have a federal register of the objects of intangible ethnocultural heritage — fairy tales, bylins, dances, rituals, crafts, traditions and customs. Russian Prime Minister Mikhail Mishustin signed the decree of how to form and maintain the register.

The registry will contain information on the origin of a particular object, the place of its existence, carriers and keepers of original traditional culture. The publicly accessible information resource will simplify the study, use, preservation and popularization of intangible ethnocultural heritage, with the Ministry of Culture being its operator. The resolution was prepared to implement the norms of the Federal Law “On Intangible Ethnocultural Heritage of the Russian Federation”, which was adopted in October 2022.

The document is published without annexes.

**Keywords:** intangible heritage; intangible ethnocultural patrimony; Russian culture; historical and cultural heritage; ethnocultural identity; ethnic community; heritage custodians; bearers of intangible ethnocultural patrimony; state policy in the field of intangible ethnocultural patrimony; Federal Register; regional register; national policy.

---

## **Йоханнесбургская декларация-II. БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности, Сэндтон, Гаутенг, ЮАР, 23 августа 2023 года**

*Саммит БРИКС проходил в Йоханнесбурге с 22 по 24 августа 2023 года. 23 августа лидеры стран БРИКС приняли итоговую декларацию, получившую название Йоханнесбург II.*

*В общей сложности формальные заявки на вступление в БРИКС подали 22 страны. Присоединиться к группе хотят Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Белоруссия, Боливия, Венесуэла, Вьетнам, Гондурас, Египет, Индонезия, Иран, Казахстан, Куба, Кувейт, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Государство Палестина, Саудовская Аравия, Сенегал, Таиланд и Эфиопия.*

*БРИКС — межгосударственное объединение, которое было основано в июне 2006 года в рамках Петербургского экономического форума с участием министров экономики Бразилии, России, Индии и Китая. Позже к нему присоединилась Южно-Африканская Республика.*

**Ключевые слова:** БРИКС; устойчивое развитие; Африка; международное гуманитарное сотрудничество; внешняя политика.

## **Йоханнесбургская декларация-II. БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности, Сэндтон, Гаутенг, ЮАР, 23 августа 2023 года**

**1635-24-08-2023**

### **Преамбула**

1. Мы, главы государств и правительств Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики, встретились в Сэндтоне, Южная Африка, 22–24 августа 2023 года на XV саммите БРИКС, который прошел под девизом «БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности».

2. Мы вновь заявляем о своей приверженности духу БРИКС, в основе которого взаимоуважение и взаимопонимание, суверенное равенство, солидарность, демократия, открытость, инклюзивность, укрепление сотрудничества и консенсус. В развитие 15-летнего опыта проведения саммитов БРИКС мы обязуемся далее углублять взаимовыгодное сотрудничество между странами БРИКС по трем магистральным направлениям – политика и безопасность, экономика и финансы, культурные и гуманитарные связи, и укреплять наше стратегическое партнерство на благо граждан наших стран посредством продвижения мира, более представительного и справедливого международного порядка, обновленной и реформированной многосторонней системы, устойчивого развития и инклюзивного роста.

#### **Партнерство в интересах инклюзивной многосторонности**

3. Мы вновь заявляем о своей приверженности инклюзивной многосторонности и соблюдению норм международного права, включая цели и принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций (ООН), который является его краеугольным камнем, и сохранению центральной роли ООН в международной системе, в рамках которой суверенные государства взаимодействуют в интересах поддержания мира и безопасности, содействия устойчивому развитию, продвижения и защиты демократии, прав человека и основных свобод для всех, а также продвижения сотрудничества на основе духа солидарности, взаимного уважения, справедливости и равенства.
4. Мы выражаем обеспокоенность в связи с применением односторонних принудительных мер, несовме-

- стимых с принципами Устава ООН и влекущих за собой негативные последствия, особенно в развивающемся мире. Мы подтверждаем нашу приверженность делу укрепления и совершенствования системы глобального управления посредством продвижения более гибкой, эффективной, действенной, представительной, демократичной и подотчетной международной и многосторонней системы.
5. Мы призываем к более широкой представленности государств с формирующимся рынком и развивающихся стран в международных организациях и на многосторонних форумах, где они играют важную роль. Мы также призываем к увеличению роли и доли женщин из государств с формирующимся рынком и развивающихся стран на различных уровнях в международных организациях.
  6. Мы подтверждаем необходимость сотрудничества всех стран в области поощрения и защиты прав человека и основных свобод в соответствии с принципами равенства и взаимного уважения. Мы согласны и впредь относиться ко всем правам человека, включая право на развитие, справедливым и равным образом, без каких-либо различий и с одинаковым вниманием. Мы договорились укреплять сотрудничество по вопросам, представляющим общий интерес, как в рамках БРИКС, так и на многосторонних площадках, включая Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций и Совет ООН по правам человека, с учетом необходимости продвигать, защищать и соблюдать права человека неизбирательным, неполитизированным и конструктивным образом, без двойных стандартов. Мы призываем к уважению демократии и прав человека. В этой связи мы подчеркиваем, что они должны реализовываться как на уровне глобального управления, так и на нацио-

- нальном уровне. Мы подтверждаем приверженность обеспечению поощрения и защиты демократии, прав человека и основных свобод для всех в целях построения общего безоблачного будущего для международного сообщества на основе взаимовыгодного сотрудничества.
7. Мы поддерживаем всеобъемлющую реформу ООН, включая ее Совет Безопасности, с целью сделать ее более демократической, представительной, эффективной и действенной и увеличить представительство развивающихся стран во всех категориях членства в Совете, с тем чтобы она надлежащим образом реагировала на существующие глобальные вызовы и поддерживала законные стремления развивающихся стран Африки, Азии и Латинской Америки, включая Бразилию, Индию и ЮАР, играть более значительную роль в международных делах, в частности, в Организации Объединенных Наций, включая ее Совет Безопасности.
  8. Мы подтверждаем поддержку открытой, прозрачной, справедливой, предсказуемой, инклюзивной, равноправной, недискриминационной и основанной на правилах многосторонней торговой системы при центральной роли Всемирной торговой организации (ВТО), с особым и дифференцированным режимом (ОДР) для развивающихся стран, включая наименее развитые. Мы подчеркиваем готовность работать в целях достижения позитивных и значимых результатов на 13-й Министерской конференции (МК-13). Мы обязуемся конструктивно участвовать в деятельности, направленной на проведение необходимой реформы ВТО, с тем чтобы представить конкретные результаты на МК-13. Мы призываем к восстановлению полноценно и должным образом функционирующего двухуровневого обязательного механизма уре-

- гулирования споров, доступного всем членам, к 2024 году и выбору новых членов Апелляционного органа без промедления.
9. Мы призываем к необходимости достижения прогресса в создании справедливой и ориентированной на рынок системы торговли сельскохозяйственной продукцией, искоренении голода, обеспечении продовольственной безопасности и улучшении питания, содействии устойчивому развитию сельского хозяйства и продовольственных систем, а также внедрении устойчивых методов ведения сельского хозяйства. Мы подчеркиваем необходимость проведения реформы сельского хозяйства в соответствии с мандатом, изложенным в статье 20 Соглашения по сельскому хозяйству, признавая при этом важность соблюдения мандатов в отношении окончательного решения по созданию государственных запасов для целей обеспечения продовольственной безопасности и специального защитного механизма для развивающихся стран, включая НРС, в их соответствующих переговорных контекстах. Страны БРИКС также обеспокоены ограничительными мерами в торговле, не совместимыми с правилами ВТО, включая односторонние незаконные меры, такие как санкции, затрагивающие торговлю сельскохозяйственной продукцией.
10. Мы поддерживаем приверженность прочной глобальной системе финансовой безопасности при центральной роли Международного валютного фонда (МВФ), основанного на системе квот и обладающего достаточными финансовыми ресурсами. Мы призываем завершить 16-й Общий пересмотр квот Международного валютного фонда (МВФ) к 15 декабря 2023 года. Пересмотр должен способствовать восстановлению основной роли квот в МВФ. Любые изме-



нения в распределении квот должны привести к увеличению квоты государств с формирующимся рынком и развивающихся стран, при обеспечении роли и представительства беднейших членов, и должны отражать растущую роль стран БРИКС в мировой экономике. Мы призываем к реформе Бреттон-Вудских учреждений, включая повышение роли государств с формирующимся рынком и развивающихся стран, в том числе на руководящих постах в Бреттон-Вудских учреждениях, с тем чтобы отразить их значение в мировой экономике.

#### **Формирование атмосферы мира и развития**

11. Мы приветствуем Совместное заявление по итогам встречи министров иностранных дел/международных отношений стран БРИКС от 1 июня 2023 года и отмечаем 13-ю встречу Высоких представителей стран БРИКС, курирующих вопросы безопасности, 25 июля 2023 года.
12. Мы обеспокоены продолжающимися конфликтами во многих регионах мира. Мы подчеркиваем приверженность мирному разрешению разногласий и споров путем диалога и всесторонних консультаций на основе координации и сотрудничества и поддерживаем все усилия, способствующие мирному урегулированию кризисов.
13. Мы признаем важность более активного участия женщин в мирных процессах, включая предотвращение и разрешение конфликтов, миростроительство, постконфликтное восстановление и развитие, а также поддержание мира.
14. Мы подчеркиваем нашу приверженность многосторонности и центральной роли Организации Объединенных Наций, что является необходимым условием

поддержания мира и безопасности. Мы призываем международное сообщество поддержать страны в их совместной работе по постпандемийному восстановлению экономики. Мы подчеркиваем важность вклада в восстановление и развитие стран в постконфликтный период и призываем международное сообщество оказывать странам помощь в достижении их целей в области развития. Мы подчеркиваем настоятельную необходимость воздерживаться от любых принудительных мер, не основанных на нормах международного права и Уставе ООН.

15. Мы подтверждаем необходимость полного соблюдения норм международного гуманитарного права в конфликтных ситуациях и предоставления гуманитарной помощи в соответствии с основными принципами гуманности, нейтралитета, беспристрастности и независимости, закрепленными в резолюции 46/182 ГА ООН.
16. Мы высоко оцениваем совместные усилия ООН, Африканского союза и субрегиональных организаций, включая, в частности, сотрудничество между Советом Безопасности ООН и Советом мира и безопасности Африканского союза, по поиску ответов на региональные вызовы, включая поддержание мира и безопасности, продвижение миростроительства, постконфликтного восстановления и развития, и призываем к дальнейшей поддержке со стороны международного сообщества этих усилий с использованием дипломатических средств, таких как диалог, переговоры, консультации, посредничество, обращение к добрым услугам, для разрешения международных споров и конфликтов, их урегулирования на основе взаимного уважения, компромисса и соблюдения баланса законных интересов. Мы вновь заявляем, что принцип «африканским проблемам – африканское

решение» должен и впредь служить основой для урегулирования конфликтов. В этой связи мы поддерживаем африканские мирные инициативы на континенте, укрепляя соответствующий потенциал африканских государств. Мы обеспокоены обострением насилия в Судане. Мы призываем к немедленному прекращению боевых действий и требуем обеспечить беспрепятственный доступ населения Судана к гуманитарной помощи. Мы по-прежнему обеспокоены ситуацией в Сахельском регионе, в частности, в Республике Нигер. Мы поддерживаем суверенитет, независимость, территориальную целостность и национальное единство Ливии. Мы вновь заявляем о своей поддержке политического процесса, «осуществляемого под руководством и при непосредственном участии самих ливийцев» при посредничестве ООН в качестве основного канала. Мы подчеркиваем необходимость достижения устойчивого и взаимоприемлемого политического решения вопроса Западной Сахары в соответствии с профильными резолюциями СБ ООН и во исполнение мандата Миссии ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС).

17. Мы приветствуем позитивное развитие событий на Ближнем Востоке и усилия стран БРИКС по поддержке развития, безопасности и стабильности в регионе. В этой связи мы одобряем Совместное заявление заместителей министров иностранных дел/специальных представителей стран БРИКС по Ближнему Востоку и Северной Африке от 26 апреля 2023 года. Мы приветствуем восстановление дипломатических отношений между Королевством Саудовская Аравия и Исламской Республикой Иран и подчеркиваем, что снижение напряженности и урегулирование разногласий посредством диалога

и дипломатии является ключом к мирному сосуществованию в этом стратегически значимом регионе. Мы подтверждаем нашу поддержку суверенитета, независимости, территориальной целостности Йемена и высоко оцениваем позитивную роль всех стран, вовлеченных в достижение режима прекращения огня и поиск политического решения конфликта. Мы призываем все стороны участвовать в инклюзивных прямых переговорах и содействовать предоставлению народу Йемена гуманитарной помощи и помощи в целях развития. Мы поддерживаем все усилия, ведущие к политическому и дипломатическому решению, предусматривающему уважение суверенитета и территориальной целостности Сирии. Мы приветствуем восстановление членства Сирийской Арабской Республики в Лиге арабских государств. Мы выражаем глубокую озабоченность в связи с ухудшением гуманитарной ситуации на оккупированных палестинских территориях в результате эскалации насилия в условиях продолжающейся израильской оккупации и расширения незаконных поселений. Мы призываем международное сообщество поддержать прямые переговоры, основанные на нормах международного права, включая соответствующие резолюции СБ ООН и ГА ООН и Арабскую мирную инициативу, нацеленные на достижение решения, предусматривающего сосуществование двух государств, ведущего к установлению суверенного, независимого и жизнеспособного Государства Палестина. Мы высоко оцениваем обширную работу, проделанную Ближневосточным агентством ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и призываем к более широкой международной поддержке деятельности БАПОР, направленной на облегчение гуманитарного положения палестинского народа.

18. Мы выражаем серьезную озабоченность продолжающимся ухудшением положения в области безопасности и гуманитарной, политической и экономической ситуации на Гаити. Мы считаем, что урегулирование нынешнего кризиса должно осуществляться под руководством самих гаитян и предусматривать национальный диалог и достижение консенсуса между местными политическими силами, институтами и обществом. Мы призываем международное сообщество поддержать усилия Гаити по ликвидации бандформирований, повышению безопасности и созданию основ для долгосрочного социально-экономического развития страны.
19. Мы вновь обозначили свои национальные позиции в отношении ситуации на Украине и вокруг нее, озвученные на соответствующих форумах, включая СБ ООН и ГА ООН. Мы отмечаем с признательностью соответствующие предложения о посредничестве и добрых услугах в интересах мирного урегулирования конфликта посредством диалога и дипломатии, включая Мирную миссию лидеров африканских стран и предлагаемый ею путь к миру.
20. Мы призываем к укреплению системы разоружения и нераспространения, включая Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО) и Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (КЗХО), признавая их роль в поддержании международного мира и безопасности. Мы подчеркиваем необходимость соблюдения и укрепления КБТО, в том числе посредством принятия юридически обязывающего протокола к Конвенции, предусматривающего, в частности, эффективный верифи-

кационный механизм. Мы вновь выступаем в поддержку обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности и предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве (ПГВК) и размещения оружия в космосе, в том числе посредством переговоров о принятии соответствующего юридически обязывающего многостороннего инструмента. Мы признаем ценность обновленного проекта договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК), внесенного на рассмотрение в рамках Конференции по разоружению в 2014 году. Мы подчеркиваем, что практические и не имеющие юридической силы обязательства, такие как меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космическом пространстве (МТДК), могут также содействовать ПГВК.

21. Мы вновь заявляем о необходимости решения иранского ядерного вопроса мирными и дипломатическими средствами в соответствии с нормами международного права и подчеркиваем важность сохранения Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) и резолюции 2231 СБ ООН в интересах международного нераспространения и обеспечения мира и стабильности, и ожидаем, что соответствующие стороны возобновят процесс полного и эффективного осуществления СВПД как можно скорее.
22. Мы решительно осуждаем терроризм во всех его формах и проявлениях вне зависимости от того, когда, где и кем совершаются террористические акты. Мы признаем угрозу, исходящую от терроризма, экстремизма, ведущего к терроризму, и радикализации. Мы обязуемся бороться с терроризмом во всех его формах и проявлениях, включая трансграничное переме-

шение террористов, а также сети финансирования и убежища террористов. Мы вновь заявляем, что терроризм не должен ассоциироваться с какой-либо религией, национальностью, культурой или этнической группой. Мы подтверждаем неизменную приверженность дальнейшему содействию глобальным усилиям по предупреждению угрозы терроризма и противодействию ей на основе соблюдения норм международного права, в частности Устава ООН, и прав человека, подчеркивая, что основная ответственность за борьбу с терроризмом лежит на самих государствах при сохранении центральной и координирующей роли ООН в этой области. Мы также подчеркиваем, что для эффективного пресечения террористической деятельности, представляющей серьезную угрозу, в том числе в нынешних условиях пандемии, необходим всеобъемлющий и сбалансированный подход со стороны всего международного сообщества. Мы отвергаем двойные стандарты в борьбе с терроризмом и ведущим к нему экстремизмом. Мы призываем к скорейшей доработке и принятию в рамках ООН всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом, а также к запуску многосторонних переговоров по международной конвенции о борьбе с актами химического и биологического терроризма в рамках Конференции по разоружению. Мы приветствуем деятельность Рабочей группы БРИКС по антитеррору (РГАТ) и ее пяти подгрупп на основе Антитеррористической стратегии БРИКС и Плана действий БРИКС по борьбе с терроризмом. Мы рассчитываем на дальнейшее углубление сотрудничества в области борьбы с терроризмом.

23. Подчеркивая огромный потенциал информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для роста и развития, мы признаем связанные с ними существующие

ющие и новые возможности для преступной деятельности и угроз и выражаем обеспокоенность растущим уровнем и сложностью использования ИКТ в преступных целях. Мы приветствуем работу, ведущуюся в Специальном комитете по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию ИКТ в преступных целях, и подтверждаем свою приверженность своевременному сотрудничеству в реализации мандата, утвержденного резолюцией 75/282 Генеральной Ассамблеи ООН.

24. Мы подтверждаем приверженность созданию открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной среды для использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), подчеркиваем важность достижения общего понимания и активизации сотрудничества в использовании ИКТ и Интернета. Мы поддерживаем центральную роль Организации Объединенных Наций в развитии конструктивного диалога по теме обеспечения безопасности ИКТ, в том числе в рамках Рабочей группы ООН открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ в 2021–2025 годах, а также разработке общепризнанных нормативно-правовых рамок в этой области. Мы призываем к всеобъемлющему, сбалансированному и объективному подходу к разработке и обеспечению безопасности продуктов и систем ИКТ. Мы подчеркиваем важность формирования нормативно-правовых рамок для сотрудничества стран БРИКС по вопросам обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ. Мы также признаем необходимость развития практического сотрудничества в рамках БРИКС посредством осуществления «дорожной карты» практического сотрудничества БРИКС в обеспечении безопасности



в сфере использования ИКТ и в рамках деятельности Рабочей группы БРИКС по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ.

25. Мы подтверждаем нашу приверженность укреплению международного сотрудничества и взаимодействия в борьбе с коррупцией и продолжаем выполнять соответствующие международные соглашения в этой области, в частности Конвенцию ООН против коррупции. Осознавая, что такое зло, как коррупция, не знает географических границ, не уважает ни общество, ни гуманитарные цели, мы совместными усилиями заложили прочную основу для борьбы с коррупцией путем наращивания потенциала, включая проведение обучающих программ и обмен передовым опытом, применяемым в каждой из наших стран. Мы будем продолжать активизировать эти усилия и расширять наши знания о возникающих возможностях. Мы будем укреплять международное сотрудничество посредством совместных сетей обмена информацией и взаимной правовой помощи для борьбы с незаконными финансовыми потоками и «безопасными гаванями» и содействия расследованию, судебному преследованию и возвращению похищенных активов в соответствии с внутренним законодательством и нормативными положениями стран БРИКС.

#### **Партнерство в интересах совместного ускоренного роста**

26. Мы отмечаем, что несбалансированное восстановление после потрясений и трудностей, вызванных пандемией, усугубляет неравенство во всем мире. Темпы роста мировой экономики ослабли, а экономические перспективы ухудшились из-за фрагментации торговли, продолжительной высокой инфляции, ужесточения глобальных финансовых условий, в частности

- повышения процентных ставок в странах с развитой экономикой и геополитической напряженности.
27. Мы призываем многосторонние финансовые институты и международные организации играть конструктивную роль в формировании глобального консенсуса по вопросам экономической политики и предотвращении системных рисков экономического спада и финансовой фрагментации. Мы призываем многосторонние банки развития (МБР) продолжить выполнение рекомендаций, которые должны быть добровольными в рамках систем управления МБР, содержащихся в отчете «Группы двадцати» о Независимом обзоре подходов, применяемых к оценке достаточности капиталов МБР, с целью повышения их кредитного потенциала при сохранении долгосрочной финансовой стабильности, надежного рейтинга кредиторов и статуса привилегированного кредитора МБР.
  28. Мы считаем, что многостороннее сотрудничество необходимо для ограничения рисков, возникающих в результате геополитической и геоэкономической фрагментации и активизации усилий в областях, представляющих общий интерес, включая торговлю, борьбу с бедностью и голодом, устойчивое развитие, в том числе доступ к источникам энергии, воде и продовольствию, топливу и удобрениям, а также смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним, образование, здравоохранение, а также предупреждение пандемий, обеспечение готовности к ним и реагирование на них, но не ограничиваясь ими.
  29. Мы отмечаем, что высокий уровень долга в некоторых странах снижает возможности бюджетного регулирования, необходимые для решения текущих проблем в области развития, усугубляемых побочными эффектами внешних потрясений, в частности резким

ужесточением кредитно-денежной политики в странах с развитой экономикой. Рост процентных ставок и ужесточение условий финансирования усугубляют долговую уязвимость многих стран. Мы считаем, что для содействия восстановлению экономики и устойчивому развитию необходимо надлежащим образом решать вопросы, связанные с международной долговой повесткой, с учетом законодательства и внутренних процедур каждой страны. Одним из инструментов коллективного решения проблемы долговой уязвимости является предсказуемая, упорядоченная, своевременная и скоординированная реализация Общих принципов долгового регулирования «Группы двадцати» с участием официальных двусторонних кредиторов, частных кредиторов и многосторонних банков развития в соответствии с принципом совместных действий и справедливого распределения бремени.

30. Мы подтверждаем важность сохранения за «Группой двадцати» роли ведущего многостороннего форума в области международного финансово-экономического сотрудничества, объединяющего как развитые, так и развивающиеся страны и страны с формирующимся рынком, где крупные экономики мира совместно ищут ответы на глобальные вызовы. Мы ожидаем успешного проведения в г. Нью-Дели 18-го саммита «Группы двадцати» под председательством Индии. Отмечаем возможности для сохранения устойчивой динамики изменений в ходе последовательных председательств Индии, Бразилии и ЮАР в «Группе двадцати» в 2023–2025 годах, а также поддерживаем преемственность и сотрудничество их председательств в «Группе двадцати» и желаем успеха в их работе. В этой связи мы придерживаемся сбалансированного подхода, продолжая усиливать и далее

интегрировать роль Глобального Юга в повестку дня «Группы двадцати» под председательством Индии в 2023 году, а также Бразилии и ЮАР в 2024 и 2025 годах.

31. Мы признаем важную роль совместной работы стран БРИКС в устранении рисков и решении проблем, стоящих перед мировой экономикой, в целях достижения глобального восстановления экономики и устойчивого развития. Мы подтверждаем приверженность дальнейшему укреплению координации макроэкономической политики, углублению экономического сотрудничества и работе по обеспечению прочного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного восстановления экономики. Мы подчеркиваем важность продолжения осуществления Стратегии экономического партнерства БРИКС до 2025 года по всем профильным направлениям работы на уровне министров и рабочих групп. Мы будем работать над определением решений по ускорению реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.
32. Признавая, что страны БРИКС производят треть мирового продовольствия, мы подтверждаем приверженность укреплению сотрудничества в сфере сельского хозяйства и содействию устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских районов стран БРИКС, направленного на укрепление продовольственной безопасности наших стран и мира в целом. Мы отмечаем стратегическое значение содействия устойчивому доступу к средствам сельскохозяйственного производства для обеспечения глобальной продовольственной безопасности. Мы вновь заявляем о важности осуществления Плана действий по сотрудничеству стран БРИКС в области сельского хозяйства на 2021–2024 годы и приветствуем Стратегию

сотрудничества стран БРИКС в области продовольственной безопасности. Мы подчеркиваем необходимость наличия устойчивых цепочек поставок продовольствия.

33. Мы признаем активную роль цифровой экономики в содействии глобальному экономическому росту. Мы отмечаем также положительную роль, которую торговля и инвестиции могут играть в продвижении устойчивого развития, национальной и региональной индустриализации, перехода к схеме устойчивого потребления и производства. Мы отмечаем вызовы в сфере торгово-инвестиционного развития в цифровую эпоху и признаем, что страны БРИКС находятся на разных уровнях цифрового развития, и в связи с этим подчеркиваем необходимость преодоления соответствующих вызовов, включая цифровой разрыв. Мы приветствуем создание Рабочей группы БРИКС по цифровой экономике. Мы вновь заявляем, что открытость, эффективность, стабильность и надежность имеют важное значение для решения задач восстановления экономики и стимулирования международной торговли и инвестиций. Мы приветствуем продолжение сотрудничества между странами БРИКС в области укрепления взаимосвязанности цепочек поставок и платежных систем в целях поощрения торговли и инвестиционных потоков. Мы намерены развивать обмены и сотрудничество в сфере торговли услугами, как указано в Рамочном соглашении стран БРИКС о сотрудничестве в сфере торговли услугами, с Деловым советом БРИКС и Женским деловым альянсом БРИКС (ЖДА) с целью содействия реализации Дорожной карты сотрудничества стран БРИКС в области торговли услугами и соответствующих документов, включая Рамоч-

- ное соглашение о сотрудничестве стран БРИКС в сфере профессиональных услуг.
34. Мы вновь заявляем о своей поддержке Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года и усилий Африки по интеграции, в том числе путем введения в действие Африканской континентальной зоны свободной торговли (АфКЗСТ). Мы подчеркиваем, что АфКЗСТ способна создать предсказуемую среду для инвестиций, особенно в развитие инфраструктуры, и предоставляет возможность установить синергетическое взаимодействие с партнерами по сотрудничеству, торговле и развитию на африканском континенте. Мы подчеркиваем важность укрепления партнерства между БРИКС и Африкой для раскрытия взаимовыгодных возможностей для расширения торговли, инвестиций и развития инфраструктуры. Мы приветствуем прогресс, достигнутый в реализации Протокола АфКЗСТ по вопросам участия женщин и молодежи в торговле, и признаем его потенциал в качестве катализатора экономического и финансового вовлечения женщин и молодежи в экономику Африки. Мы подчеркиваем важность таких вопросов, как индустриализация, развитие инфраструктуры, продовольственная безопасность, модернизация сельского хозяйства в целях устойчивого роста, здравоохранение и борьба с изменением климата для устойчивого развития Африки.
35. Мы также отмечаем, что Африканский континент остается на периферии глобальной торговой системы и может многое выиграть от сотрудничества с БРИКС. Соглашение о создании Африканской континентальной зоны свободной торговли (АфКЗСТ) и сотрудничество с БРИКС открывает перед континентом возможности для перехода от исторической роли экспортера сырья к повышению производи-

- тельности с добавленной стоимостью. Мы приветствуем и поддерживаем включение Африканского союза в состав «Группы двадцати» на саммите «Группы двадцати» в г. Нью-Дели.
36. Мы привержены укреплению сотрудничества в рамках БРИКС в целях активизации деятельности Партнерства стран БРИКС по Новой промышленной революции (ПартНИР) и создания новых возможностей для ускоренного индустриального развития. Мы поддерживаем сотрудничество между странами БРИКС в развитии кадрового потенциала в рамках Центра промышленных компетенций стран БРИКС, Инновационного центра Партнерства стран БРИКС по Новой промышленной революции, Форум стартапов БРИКС и взаимодействия с другими профильными механизмами БРИКС, осуществления программ обучения для решения проблем Новой промышленной революции в целях инклюзивной и устойчивой индустриализации. Мы подтверждаем свою приверженность продолжению обсуждения вопроса о создании Центра промышленных компетенций в сотрудничестве с ЮНИДО для совместной поддержки развития навыков Индустрии 4.0 среди стран БРИКС и содействия партнерству и повышению производительности в условиях Новой промышленной революции. Мы надеемся на сотрудничество с ЮНИДО и просим Консультативную группу ПартНИР работать в координации с ЮНИДО.
37. Мы признаем ключевую роль микро-, малых и средних предприятий (ММСП) в раскрытии полного потенциала экономик стран БРИКС и подтверждаем важность их участия в производственных сетях и производственно-сбытовых цепочках. Мы продолжим совместные усилия, направленные на устранение таких сдерживающих факторов, как отсутствие

доступной информации и финансирования, нехватка квалифицированных кадров, сетевые эффекты, а также регулирование чрезмерного административного бремени и ограничения, связанные с закупками, обеспечивая доступность информации и финансирования, повышение квалификации и рыночные связи. Мы одобряем Рамочное соглашение о сотрудничестве стран БРИКС по вопросам ММСП, которое способствует развитию сотрудничества БРИКС по таким вопросам, как обмен информацией о ярмарках и выставках, а также поощрение участия ММСП в выбранных мероприятиях для расширения взаимодействия и сотрудничества между ММСП, что может способствовать заключению сделок. Государства-участники будут содействовать обмену бизнес-миссиями и проведению деловых встреч между представителями ММСП с целью расширения сотрудничества между предприятиями и деловых альянсов между ММСП стран БРИКС, уделяя особое внимание ММСП, владельцами которых являются женщины и молодежь. Государства-участники будут предоставлять информацию, касающуюся ММСП, возможностей развития бизнеса и возможностей партнерства для развития ММСП в странах БРИКС. Кроме того, мы будем содействовать обмену информацией о торговой политике и рыночной аналитике для ММСП с целью расширения их участия в международной торговле. Мы будем содействовать доступу к ресурсам и возможностям, таким как развитие навыков, информационные сети и технологии, которые могут помочь ММСП расширить свое участие в экономике и глобальных цепочках создания стоимости. Мы будем обмениваться мнениями о мерах и подходах для интеграции ММСП стран БРИКС в мировую тор-



- говлю и глобальные цепочки создания стоимости, в том числе путем обмена опытом о том, как подходы региональной интеграции могут способствовать развитию ММСП.
38. Мы подтверждаем обязательство содействовать занятости в целях устойчивого развития, включая развитие навыков для обеспечения устойчивого восстановления, занятости с учетом гендерных аспектов и политики социальной защиты, включая права работников. Мы вновь заявляем о своем обязательстве уважать, поощрять и обеспечивать достойную работу для всех и добиваться социальной справедливости. Мы активизируем усилия по эффективному искоренению детского труда в соответствии с Дурбанским призывом к действиям и ускорим прогресс в обеспечении всеобщей социальной защиты для всех к 2030 году. Мы будем инвестировать в системы повышения квалификации, чтобы расширить доступ к актуальным и качественным навыкам для работников неформального сектора экономики и работников новых форм занятости, стремясь к повышению производительности труда для обеспечения экономически, социально и экологически устойчивой и инклюзивной экономики. Мы изучим возможность создания платформы БРИКС для реализации Экосистемы производительности для достойного труда.
39. Мы признаем насущную необходимость восстановления индустрии туризма и важность увеличения взаимных туристических потоков и будем работать над дальнейшим укреплением Альянса БРИКС в области «зеленого» туризма в целях принятия мер, которые могут способствовать повышению жизнестойкости, устойчивости и инклюзивности туристического сектора.

40. Мы обязуемся расширять обмены и сотрудничество в области стандартизации и в полной мере использовать стандарты для содействия устойчивому развитию.
41. Мы обязуемся продолжать углублять сотрудничество в области конкуренции между странами БРИКС и создавать справедливую конкурентную рыночную среду для международного экономического и торгового сотрудничества.
42. Мы договорились расширять диалог и сотрудничество в области прав интеллектуальной собственности в рамках механизма сотрудничества БРИКС в области прав интеллектуальной собственности. Отмечая десятилетие сотрудничества глав служб по интеллектуальной собственности, мы приветствуем приведение их рабочего плана в соответствие с целями устойчивого развития.
43. Мы поддерживаем расширение сотрудничества в области статистики в рамках БРИКС, поскольку данные, статистика и информация являются основой для принятия обоснованных и эффективных решений. Отмечая 10-летие первого издания Совместной статистической публикации стран БРИКС, мы выступаем в поддержку продолжения ее выпуска в 2023 году, а также издания Краткого обзора Совместной статистической публикации БРИКС 2023 для привлечения более широкого круга пользователей.
44. Мы признаем ощутимые преимущества быстрых, недорогих, прозрачных, безопасных и инклюзивных платежных систем. Мы ожидаем доклад Рабочей группы центральных банков стран БРИКС по сотрудничеству в платежной сфере, посвященный отображению различных элементов Дорожной карты «Группы двадцати» по совершенствованию глобальных трансграничных платежей в странах БРИКС. Мы приветствуем обмен опытом между странами

БРИКС в области платежной инфраструктуры, включая объединение трансграничных платежных систем. Мы считаем, что это будет способствовать дальнейшему укреплению сотрудничества между странами БРИКС и продолжению диалога по вопросам платежных инструментов для облегчения торговли и инвестиционных потоков между государствами БРИКС, а также другими развивающимися странами. Мы подчеркиваем важность поощрения использования национальных валют в международной торговле и финансовых операциях между странами БРИКС, а также их торговыми партнерами. Мы также призываем укреплять корреспондентские банковские сети между странами БРИКС и обеспечивать возможность расчетов в местных валютах.

45. Мы поручаем министрам финансов/управляющим центральными банками стран БРИКС, в зависимости от обстоятельств, рассмотреть вопрос об использовании национальных валют, платежных инструментов и платформ и доложить об итогах на следующем саммите.
46. Мы признаем ключевую роль Нового банка развития (НБР) в содействии развитию инфраструктуры и устойчивого развития стран объединения. Мы поздравляем г-жу Дилму Роуссефф, экс-президента Федеративной Республики Бразилии, с назначением на пост президента НБР и выражаем уверенность, что она внесет вклад в укрепление НБР в интересах эффективного выполнения его мандата. Мы ожидаем от НБР предоставления и поддержания наиболее эффективных финансовых решений для устойчивого развития, а также совершенствования корпоративного управления и повышения операционной эффективности в целях реализации Генеральной стратегии НБР на 2022–2026 годы. Мы приветствуем трех

новых членов НБР, а именно Бангладеш, Египет и Объединенные Арабские Эмираты. Мы призываем НБР играть активную роль в процессе обмена знаниями и включить передовой опыт стран БРИКС в свою операционную политику в соответствии со своим механизмом управления с учетом национальных приоритетов и целей развития. Мы рассматриваем НБР как важного члена глобальной семьи МБР, учитывая его уникальный статус как организации, созданной ММСП и для ММСП.

47. Мы приветствуем создание Научно-исследовательской сети БРИКС по финансам в прошлом году и усилия по введению Сети в действие. Мы будем работать над определением и назначением ведущих научно-исследовательских центров стран БРИКС. Мы одобряем Оперативное руководство для Научно-исследовательской сети, разработанное под председательством Южной Африки, в котором содержится руководство по работе Сети с точки зрения управления, предоставления результатов и финансирования Научно-исследовательской сети БРИКС по финансам.
48. Мы признаем, что инвестиции в инфраструктуру способствуют развитию человеческого потенциала, а также социальному, экологическому и экономическому развитию. Мы отмечаем повышение спроса на инфраструктуру, при этом возрастает потребность в масштабах, инновациях и устойчивости. Мы подчеркиваем, что страны БРИКС по-прежнему предлагают отличные возможности для инвестиций в инфраструктуру. В этой связи мы также признаем, что использование ограниченных государственных ресурсов для стимулирования притока частного капитала, опыта и эффективности будет иметь первостепенное значение для устранения дефицита инвестиций в инфраструктуру в странах БРИКС.

49. Мы продолжаем поддерживать работу Целевой группы по вопросам государственно-частного партнерства (ГЧП) и развития инфраструктуры, направленную на обмен знаниями и передовым опытом в области эффективного развития и создания инфраструктуры в интересах всех стран БРИКС. В этой связи Целевая группа обобщила руководящие принципы, способствующие принятию программного подхода к созданию инфраструктуры, и содействует использованию ГЧП и других решений смешанного финансирования для расширения масштабов развития и создания инфраструктуры. Мы ожидаем созыва Симпозиума по инвестициям в инфраструктуру в конце этого года для обсуждения правительствами стран БРИКС, инвесторами и финансистами путей взаимодействия с частным сектором в целях содействия использованию «зеленого», переходного и устойчивого финансирования в сфере создания инфраструктуры.
50. Пул условных валютных резервов БРИКС продолжает оставаться важным механизмом смягчения последствий будущих кризисных ситуаций, дополняющим существующие международные валютно-финансовые механизмы и способствующим укреплению глобальной системы финансовой безопасности. Мы подтверждаем нашу приверженность дальнейшему укреплению Пула и рассчитываем на успешное завершение шестого тестового запуска Пула в конце 2023 года. Мы также поддерживаем прогресс, достигнутый в решении остающихся технических вопросов, касающихся Соглашения между центральными банками стран БРИКС, и одобряем предложенную тему Экономического бюллетеня БРИКС 2023 года: «Вызовы в условиях, сложившихся после COVID-19».

51. Мы приветствуем продолжение сотрудничества по представляющим взаимный интерес темам устойчивого и переходного финансирования, информационной безопасности, финансовых технологий и платежей и рассчитываем на развитие работы в этих областях в рамках соответствующих направлений работы, включая предложенное исследование по использованию технологий для устранения пробелов в климатических данных в финансовом секторе, и поддерживаем выдвинутые инициативы, направленные на укрепление кибербезопасности, включая обмен знаниями и опытом в этой области.

#### **Партнерство в интересах устойчивого развития**

52. Мы вновь призываем к выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в трех ее аспектах: экономическом, социальном и экологическом – сбалансированным и комплексным образом путем мобилизации средств, необходимых для осуществления Повестки-2030. Мы призываем страны-доноры выполнять свои обязательства по предоставлению официальной помощи в целях развития (ОПР) и содействовать наращиванию потенциала и передаче технологий, а также дополнительных ресурсов в целях развития развивающимся странам в соответствии с целями национальной политики стран-получателей. В этой связи мы подчеркиваем, что Саммит по ЦУР, который пройдет в Нью-Йорке в сентябре 2023 года, и Саммит будущего, который состоится в сентябре 2024 года, представляют собой значительные возможности для возобновления международных обязательств по реализации Повестки-2030.

53. Мы признаем важность комплексной и целостной реализации ЦУР, в том числе путем искоренения бедности, борьбы с изменением климата, содействия устойчивому земле- и водопользованию, сохранения биологического разнообразия и устойчивого использования его компонентов и совместного получения на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путем предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам в соответствии со статьей 1 Конвенции о биологическом разнообразии и с учетом национальных условий, приоритетов и возможностей. Мы также подчеркиваем важность технологий и инноваций, международного сотрудничества, государственно-частных партнерств, включая сотрудничество Юг – Юг.
54. Мы подчеркиваем важность сотрудничества по вопросам сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, таким как исследования и разработка природоохранных технологий, развитие охраняемых территорий и борьба с незаконной торговлей объектами дикой природы. Кроме того, мы продолжим активно участвовать в соответствующих международных конвенциях по вопросам биоразнообразия, таких как Конвенция о биологическом разнообразии, протоколы к ней, в содействии выполнению Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБОООН), и работать над Глобальной инициативой по уменьшению деградации земель и улучшению охраны наземных мест обитания.

55. Мы приветствуем историческое принятие Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на 15-м совещании Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КС-15 КБР) в декабре 2022 года. Таким образом, мы обязуемся стремиться к выполнению всех глобальных целей и задач Рамочной программы в соответствии с принципами общей, но дифференцированной ответственности и национальными условиями, приоритетами и возможностями для реализации отраженной в ней миссии прекращения и обращения вспять процесса утраты биоразнообразия, а также концепции жизни в гармонии с природой. Мы настоятельно призываем развитые страны обеспечить адекватные средства реализации, включая финансовые ресурсы, наращивание потенциала, техническое и научное сотрудничество, а также доступ к технологиям и их передачу для полного осуществления Рамочной программы. Мы также признаем потенциал сотрудничества в области устойчивого использования биоразнообразия в сфере бизнеса для поддержки экономического развития регионов, индустриализации, создания рабочих мест и возможностей для устойчивого ведения бизнеса.
56. Мы вновь подчеркиваем важность выполнения Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) и ее Парижского соглашения и принципа общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей, способствующего передаче низкочрезвычайных климатических технологий, наращиванию потенциала, а также мобилизации доступных, адекватных новых и своевременно предоставляемых новых дополнительных финансовых ресурсов для реализации экологически устойчивых проектов. Мы согласны с тем, что необ-



ходимо защищать, продвигать и укреплять многосторонние меры реагирования на изменение климата и совместно работать для успешного проведения 28-й Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (КС-28 РКИК ООН). Мы признаем, что средства реализации должны быть усилены развитыми странами, в том числе за счет адекватного и своевременного поступления доступного климатического финансирования, технического сотрудничества, наращивания потенциала и передачи технологий для осуществления мер по борьбе с изменением климата. Кроме того, необходимо разработать комплексные финансовые механизмы для решения проблемы потерь и ущерба в результате изменения климата, включая начало практической деятельности Фонда для покрытия потерь и ущерба, утвержденного на КС-27 РКИК ООН, в интересах развивающихся стран.

57. Мы обязуемся решать проблемы, связанные с изменением климата, обеспечивая при этом справедливый, доступный и устойчивый переход к низкоуглеродной экономике и экономике с низким уровнем выбросов в соответствии с принципами общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей, с учетом различных национальных условий. Мы выступаем за справедливый, равноправный и устойчивый переход, основанный на национальных приоритетах развития, и призываем развитые страны подавать пример и поддерживать развивающиеся страны на пути к такому переходу.
58. Мы подчеркиваем необходимость оказания развитыми странами поддержки развивающимся странам в обеспечении доступа к существующим и разрабатываемым технологиям и решениям с низким уровнем выбросов, позволяющим избежать, сократить

и устранить выбросы парниковых газов и активизировать меры по адаптации в целях решения проблемы изменения климата. Мы также подчеркиваем необходимость активизации передачи низкозатратных технологий и мобилизации доступных, адекватных новых и своевременно предоставляемых дополнительных финансовых ресурсов для реализации экологически устойчивых проектов.

59. Мы выражаем твердую решимость внести свой вклад в успешное проведение КС-28 в Дубае в конце этого года с акцентом на вопросы реализации и сотрудничества. Будучи основным механизмом оценки коллективного прогресса в выполнении Парижского соглашения и его долгосрочных целей, а также продвижения климатических действий по всем аспектам Парижского соглашения в рамках РКИК ООН, Глобальная инвентаризация должна быть эффективна в оценке и выявлении пробелов в реализации глобальных мер реагирования на изменение климата, а также закладывать основу для активизации усилий всех, в частности развитых, стран. Мы призываем развитые страны восполнить имеющиеся пробелы в средствах реализации мер по предотвращению изменения климата и адаптации к нему в развивающихся странах.
60. Мы приветствуем заявку Бразилии на проведение 30-й Конференции сторон РКИК ООН, с учетом того, что 2025 год станет ключевым для будущих глобальных мер реагирования на изменение климата.
61. Мы также призываем развитые страны выполнить свои обязательства, в том числе по привлечению 100 млрд долл. США в год к 2020 году и вплоть до 2025 года для поддержки мер по борьбе с изменением климата в развивающихся странах. Кроме того, для реализации мер по адаптации важно удвоить

объем финансирования для целей адаптации к 2025 году по сравнению с базовым финансированием в 2019 году. Вместе с тем мы рассчитываем на то, что до 2025 года будет установлена новая амбициозная коллективная выраженная количественно цель в соответствии с потребностями и приоритетами развивающихся стран. В этой связи потребуются усиленная финансовая поддержка со стороны развитых стран, которая должна быть вспомогательной, безвозмездной и/или льготной, своевременно предоставляемой и достаточной для сбалансированного осуществления мер по адаптации и смягчению последствий изменения климата. Это относится и к поддержке осуществления определяемых на национальном уровне вкладов.

62. Мы признаем, что финансовые и инвестиционные механизмы поддержки реализации программ в области охраны окружающей среды и изменения климата нуждаются в совершенствовании и необходимо придать дополнительный импульс реформированию этих финансовых инструментов, а также многосторонних банков развития и международных финансовых институтов. В связи с этим мы призываем акционеров этих организаций предпринять решительные действия для увеличения объемов климатического финансирования и инвестиций в поддержку усилий по достижению ЦУР, связанных с изменением климата, и приводить свои институциональные механизмы в соответствие с поставленными задачами.
63. Мы выступаем против торговых барьеров, в том числе под предлогом борьбы с изменением климата, устанавливаемых развитыми странами, и подтверждаем свою приверженность усилению координации по этим вопросам. Мы подчеркиваем, что меры, принимаемые для борьбы с изменением климата и утра-

той биоразнообразия, должны быть совместимы с ВТО, не должны служить средством произвольной или неоправданной дискриминации или скрытым ограничением международной торговли и не должны создавать излишних препятствий для международной торговли. Любые такие меры должны вводиться на основании принципа общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей и с учетом различных обстоятельств стран. Мы выражаем обеспокоенность любыми несовместимыми с ВТО дискриминационными мерами, которые приведут к искажению международной торговли, риску возникновения новых торговых барьеров и перекладыванию бремени решения проблемы изменения климата на государства БРИКС и развивающиеся страны.

64. Мы обязуемся активизировать наши усилия по совершенствованию коллективного потенциала в области предотвращения глобальных пандемий, обеспечения готовности к ним и реагирования на них, а также укреплять нашу способность коллективно противостоять любым таким пандемиям в будущем. В этой связи мы считаем важным продолжить поддержку Центра БРИКС по исследованию и разработке вакцин в виртуальном формате. Мы ожидаем проведения 20 сентября 2023 года в ходе сессии Генеральной Ассамблеи ООН заседания высокого уровня по предупреждению пандемий, обеспечению готовности к ним и ответным мерам и призываем к принятию итоговых решений, которые мобилизуют политическую волю и обеспечат дальнейшее лидерство в этом вопросе.
65. Мы признаем фундаментальную роль первичной медико-санитарной помощи как ключевой основы все-

- общего охвата услугами здравоохранения и устойчивости системы здравоохранения, а также предотвращения чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения и реагирования на них. Мы считаем, что заседание высокого уровня по вопросу о всеобщем охвате услугами здравоохранения, которое состоится в рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2023 года, станет важнейшим шагом для мобилизации наибольшей политической поддержки всеобщего охвата услугами здравоохранения как краеугольного камня в достижении ЦУР 3 (хорошее здоровье и благополучие). Мы вновь заявляем о своей поддержке международных инициатив по борьбе с туберкулезом, осуществляемых под руководством ВОЗ, и рассчитываем на активное участие в совещании высокого уровня ООН по вопросам борьбы с туберкулезом, которое состоится в Нью-Йорке в сентябре этого года, и призываем к принятию решительной политической декларации.
66. Принимая во внимание национальное законодательство и приоритеты стран БРИКС, мы обязуемся продолжать сотрудничество в области традиционной медицины в соответствии с предыдущими встречами министров здравоохранения стран БРИКС и их итогами, а также Встречей высокого уровня БРИКС по традиционной медицине.
67. Мы отмечаем, что страны БРИКС обладают значительным опытом и потенциалом в области ядерной медицины и радиофармацевтики. Мы приветствуем решение о создании Рабочей группы БРИКС по ядерной медицине для расширения сотрудничества в этой области.
68. Мы приветствуем проведение ЮАР заседаний Управляющего комитета БРИКС по НТИ в течение

2023 года в качестве основного координационного механизма для управления и обеспечения успешного проведения мероприятий БРИКС в области НТИ. Мы призываем Управляющий комитет провести стратегический обзор тематических направлений и организационной структуры Рабочей группы БРИКС по вопросам партнерства в области НТИ для обеспечения более полного соответствия текущим приоритетам политики БРИКС. Мы выражаем признательность ЮАР за проведение 8-го Форума молодых ученых БРИКС и параллельную организацию 6-го конкурса «Молодые инноваторы стран БРИКС». Мы высоко оцениваем успех Рамочной программы БРИКС в сфере НТИ, которая продолжает объединять ученых путем финансирования впечатляющего портфеля научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов между странами БРИКС. Мы также высоко оцениваем усилия Секретариата Рамочной программы БРИКС в сфере НТИ по содействию обсуждению вопроса о запуске в 2024 году конкурса предложений по флагманским проектам НТИ БРИКС. Мы признаем прогресс, достигнутый в реализации Плана действий БРИКС по инновационному сотрудничеству (2021–2024). В этой связи мы приветствуем дальнейшие действия по реализации таких инициатив, как Сеть БРИКС по передаче технологий (Центры передачи технологий БРИКС) и Сеть iBRICS (специализированная инновационная сеть БРИКС). Мы также приветствуем дальнейшие действия в области инноваций и предпринимательства, особенно со стороны Рабочей группы БРИКС по вопросам партнерства в области науки, технологий и инновационного предпринимательства, например, путем поддержки Учебно-

инкубационной сети БРИКС, Программы обучения в сфере передачи технологий БРИКС и Форума стартапов БРИКС.

69. Мы поздравляем наши космические агентства с успешной реализацией Соглашения о создании спутниковой группировки дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) стран БРИКС посредством обмена образцами данных спутниковой группировки БРИКС, проведения 1-го Форума по применению спутниковой группировки ДЗЗ БРИКС в ноябре 2022 года, созыва 2-го заседания Совместного комитета БРИКС по космическому сотрудничеству в июле 2023 года и продолжения успешной реализации пилотных проектов спутниковой группировки БРИКС. Мы призываем космические агентства стран БРИКС продолжать повышать уровень сотрудничества в области обмена спутниковыми данными дистанционного зондирования и их применения, чтобы обеспечить информационную поддержку экономического и социального развития стран БРИКС.
70. Подчеркивая фундаментальную роль доступа к энергии в достижении ЦУР и отмечая существующие риски для энергетической безопасности, мы подчеркиваем необходимость расширения сотрудничества между странами БРИКС как крупными производителями и потребителями энергетических продуктов и услуг. Мы считаем, что энергетическая безопасность, доступ к энергии и энергетические переходы имеют важное значение и должны быть сбалансированы. Мы приветствуем укрепление сотрудничества и увеличение инвестиций в цепочки поставок для энергетических переходов и отмечаем необходимость полноценного участия в глобальной цепочке

создания стоимости в области чистой энергии. Мы также обязуемся повышать устойчивость энергетических систем, включая критически важную энергетическую инфраструктуру, продвигать использование вариантов экологически чистой энергии, содействовать исследованиям и инновациям в области энергетической науки и техники. Мы намерены решать проблемы энергетической безопасности путем стимулирования инвестиционных потоков в энергетику. Мы разделяем общую точку зрения, принимая во внимание национальные приоритеты и обстоятельства, относительно необходимости эффективного использования всех источников энергии, а именно: возобновляемой энергии, включая биотопливо, гидроэнергетику, ископаемого топлива, ядерной энергии и водорода, производимого на основе технологий и процессов с нулевым и низким уровнем выбросов, что имеет решающее значение для справедливого перехода к более гибким, устойчивым и стабильным энергетическим системам. Мы признаем роль ископаемого топлива в обеспечении энергетической безопасности и энергетического перехода. Мы призываем страны БРИКС к сотрудничеству в области технологической нейтральности, а также к принятию общих, эффективных, четких, справедливых и прозрачных стандартов и правил оценки выбросов, разработке совместимых таксономий устойчивых проектов, а также учету углеродных единиц. Мы приветствуем совместные исследования и техническое сотрудничество в рамках Платформы сотрудничества в области энергетических исследований БРИКС, а также высоко оцениваем проведение Молодежного энергетического саммита БРИКС и других связанных с ним мероприятий.



71. Мы сохраняем приверженность укреплению сотрудничества БРИКС по вопросам народонаселения, поскольку динамика возрастной структуры населения меняется и ставит перед нами, как сложные задачи, так и возможности, особенно в отношении прав женщин, развития молодежи, прав лиц с инвалидностью, занятости и будущего сферы труда, урбанизации, миграции и старения.
72. Мы вновь заявляем о важности сотрудничества стран БРИКС в области ликвидации и предупреждения чрезвычайных ситуаций. Мы подчеркиваем значимость мер по снижению риска бедствий для формирования устойчивых сообществ, а также обмен информацией о передовом опыте, принятия инициатив по адаптации к изменению климата и интеграции систем традиционных знаний, повышения инвестиций в системы раннего оповещения и устойчивую к стихийным бедствиям инфраструктуру. Мы также подчеркиваем необходимость всеобъемлющего участия в снижении риска бедствий путем включения соответствующих мер в планирование на уровне государств и общин. Мы выступаем за расширение сотрудничества в БРИКС путем проведения совместных мероприятий по укреплению потенциала национальных систем по принятию мер в чрезвычайных ситуациях.
73. Мы поддерживаем значение, придаваемое ЮАР вопросам трансформации образования и развития навыков для будущего в период своего председательства в БРИКС. Мы поддерживаем принцип содействия взаимному признанию научных степеней государствами БРИКС, с тем чтобы обеспечить мобильность квалифицированных специалистов, ученых и студентов, а также признание степеней, полученных в на-

ших странах, при условии соблюдения действующего национального законодательства. Мы приветствуем конкретные предложения, выдвинутые в ходе 10-й встречи министров образования стран БРИКС, по таким важнейшим направлениям образования и подготовки, как развитие предпринимательства, навыки для меняющегося мира, проблема молодежи, не посещающей школу, изменение климата, анализ рынка труда, развитие детей младшего возраста и глобальный рейтинг университетов. Мы высоко оцениваем успехи сотрудничества в области образования, а также технического и профессионального образования и подготовки (ТПОП), в частности начало практической деятельности Альянса БРИКС в области сотрудничества в сфере ТПОП, чьи усилия направлены на укрепление связей и диалога, и скорейшую доработку Устава Альянса БРИКС в области сотрудничества в сфере ТПОП, тем самым способствуя развитию значимого сотрудничества в области ТПОП и интеграции ТПОП и промышленности.

74. Мы обязуемся укреплять обмен навыками и сотрудничество между странами БРИКС. Мы поддерживаем цифровизацию в сфере образования и ТПОП, поскольку каждая страна БРИКС на национальном уровне стремится обеспечить доступность и справедливость образования, а также содействовать развитию качественного образования. Мы обязуемся изучать возможности механизмов сотрудничества БРИКС в области цифрового образования, вести дискуссии по вопросам политики в области цифрового образования, обмениваться цифровыми образовательными ресурсами, создавать интеллектуальные образовательные системы, совместно содействовать цифровой трансформации образования в странах

БРИКС и развитию устойчивого образования путем укрепления сотрудничества в рамках Сетевого университета БРИКС и других инициатив в этой области, включая Лигу университетов БРИКС. Мы приветствуем предложение Международного управляющего совета Сетевого университета БРИКС о расширении состава Сетевого университета БРИКС за счет включения в него большего числа университетов стран БРИКС. Мы подчеркиваем важность обмена передовым опытом по расширению доступа к комплексному воспитанию и образованию детей младшего возраста для обеспечения лучших условий для развития детей в странах БРИКС. Мы приветствуем решение о содействии обменов между странами БРИКС по вопросам формирования у учащихся навыков, пригодных для будущего, с помощью различных форм обучения.

#### **Углубление гуманитарных обменов**

75. Мы подтверждаем важность гуманитарных обменов в рамках БРИКС для укрепления взаимопонимания, дружбы и сотрудничества. Мы высоко оцениваем прогресс, достигнутый в период председательства ЮАР в 2023 году, в том числе в области СМИ, культуры, образования, спорта, искусства, молодежного сотрудничества, гражданского общества и академических обменов, и признаем, что гуманитарные обмены играют важнейшую роль в обогащении наших обществ и развитии экономики наших стран.
76. Мы признаем, что молодежь является движущей силой ускорения достижения целей в области устойчивого развития. Лидирующая роль молодых людей имеет основополагающее значение для повышения

темпов справедливого перехода, основанного на принципах солидарности поколений, международного сотрудничества, дружбы и преобразования общества. Для устойчивого развития молодежи наших стран необходимо развивать культуру предпринимательства и инноваций. Мы подтверждаем важность Молодежного саммита БРИКС как форума для конструктивного взаимодействия по вопросам молодежи и признаем его значимость как координационной структуры по участию молодежи в БРИКС. Мы приветствуем завершение разработки Рамочного соглашения о создании Молодежного совета БРИКС.

77. Мы высоко оцениваем успешное проведение Делового форума БРИКС. По случаю 10-летия Делового совета БРИКС мы приветствуем проведенный им анализ своей деятельности с акцентом на достигнутых результатах и областях, требующих совершенствования. Мы также приветствуем намерение Делового совета БРИКС отслеживать торговые потоки между странами БРИКС, выявлять области, в которых показатели торговли не соответствуют ожиданиям, и рекомендовать пути решения проблем.
78. Мы отмечаем важнейшую роль женщин в экономическом развитии и высоко оцениваем деятельность Женского делового альянса БРИКС. Мы признаем, что инклюзивное предпринимательство и доступ к финансированию для женщин будут способствовать их участию в коммерческих предприятиях, инновациях и цифровой экономике. Мы приветствуем инициативы, направленные на повышение производительности сельского хозяйства и обеспечение доступа к земле, технологиям и рынкам для женщин-фермеров.
79. По случаю 15-летия Академического форума БРИКС мы признаем его значение как платформы для обсуж-

дений и дискуссий ведущих ученых стран БРИКС по вопросам, стоящим перед нами сегодня. Совет экспертных центров стран БРИКС также отмечает 10-летие расширения сотрудничества в области исследований и наращивания потенциала взаимодействия между академическими сообществами стран БРИКС.

80. Диалог между политическими партиями стран БРИКС играет конструктивную роль в достижении консенсуса и укреплении сотрудничества. Мы отмечаем успешное проведение «Диалога политических партий БРИКС» в июле 2023 года и приветствуем проведение подобных мероприятий другими странами БРИКС в будущем.
81. Мы подтверждаем свои обязательства по всем подписанным и принятым правительствами государств БРИКС документам и соглашениям о сотрудничестве в области культуры, и обязуемся в срочном порядке приступить к практической реализации Плана действий (2022–2026) в рамках Рабочей группы БРИКС по культуре.
82. Мы обязуемся обеспечить интеграцию вопросов культуры в нашу национальную политику развития в качестве движущей силы и фактора, способствующего достижению целей, поставленных в Повестке дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также продвигать культуру и креативную экономику в качестве глобального общественного блага, как было принято на Всемирной конференции по политике в области культуры и устойчивому развитию (МОНДИАКУЛЬТ-2022).
83. Мы договорились поддерживать защиту, сохранение, восстановление и продвижение нашего культурного наследия, как материального, так и нематериального.

Мы обязуемся принимать решительные меры по борьбе с незаконным оборотом наших культурных ценностей и поощрять диалог между заинтересованными сторонами в области культуры и наследия, а также содействовать цифровизации культурной и творческой отраслей путем поиска технологически инновационных решений и продвижения политики, изменяющей способы производства, распространения и доступа к культурному контенту. Мы подтверждаем приверженность поддержке участия предприятий и учреждений культуры и музеев в международных выставках и фестивалях, проводимых странами БРИКС, и оказываем взаимное содействие в организации таких мероприятий.

84. Мы приветствуем создание Совместной рабочей группы по спорту для разработки Рамочной программы сотрудничества стран БРИКС в области спорта в период председательства ЮАР в БРИКС в 2023 году. Мы ожидаем успешное проведение Игр БРИКС в октябре 2023 года в Южной Африке. Мы обязуемся оказывать необходимую поддержку участию стран БРИКС в международных спортивных соревнованиях и встречах, проводимых в их стране, с соблюдением соответствующих правил.
85. Мы подчеркиваем, что все страны БРИКС обладают богатой культурой традиционных видов спорта, и согласны поддерживать друг друга в продвижении традиционных видов спорта среди стран БРИКС и во всем мире. Мы поощряем свои спортивные организации к проведению различных мероприятий по обмену опытом как в виртуальном, так и очном формате.
86. Мы высоко оцениваем прогресс, достигнутый странами БРИКС в повышении устойчивости городов в рамках Форума стран БРИКС по урбанизации, и вы-

соко ценим обязательство по дальнейшему укреплению инклюзивного многоуровневого сотрудничества по линии правительство – общество во всех странах БРИКС в деле реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и локализации ЦУР.

### **Институциональное развитие**

87. Мы подтверждаем важность дальнейшего усиления солидарности и расширения сотрудничества стран БРИКС на основе наших общих интересов и ключевых приоритетов в целях дальнейшего укрепления нашего стратегического партнерства.
88. Мы с удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый в области институционального развития БРИКС, и подчеркиваем, что сотрудничество в рамках БРИКС нуждается в изменениях и должно идти в ногу со временем. Мы намерены продолжать определять четкие приоритеты нашего сотрудничества по широкому кругу вопросов на основе консенсуса и делать наше стратегическое партнерство более эффективным, практическим и ориентированным на достижение результатов. Мы поручаем нашим шерпам продолжить на регулярной основе обсуждение вопросов институционального развития БРИКС, в том числе по консолидации сотрудничества.
89. Мы приветствуем участие других государств с формирующимся рынком и развивающихся стран в качестве «друзей БРИКС» по приглашению ЮАР как председателя в БРИКС в заседаниях БРИКС на уровне ниже саммита и в формате «аутрич БРИКС-Африка» и «БРИКС плюс» в ходе XV саммита БРИКС в Йоханнесбурге в 2023 году.

90. Мы ценим значительную заинтересованность государств глобального Юга в присоединении к БРИКС. В соответствии с духом БРИКС и приверженностью инклюзивной многосторонности страны БРИКС достигли консенсуса относительно руководящих принципов, стандартов, критериев и процедур процесса расширения БРИКС.
91. Мы приняли решение пригласить Аргентинскую Республику, Арабскую Республику Египет, Исламскую Республику Иран, Объединенные Арабские Эмираты, Королевство Саудовская Аравия и Федеративную Демократическую Республику Эфиопия стать полноформатными членами БРИКС с 1 января 2024 года.
92. Мы также поручили министрам иностранных дел стран БРИКС и далее развивать модель стран-партнеров и составить список возможных стран-партнеров и доложить об этом на следующем саммите.
93. Бразилия, Россия, Индия и Китай высоко оценивают председательство ЮАР в БРИКС в 2023 году и выражают признательность правительству и народу ЮАР за проведение XV саммита БРИКС.
94. Бразилия, Индия, Китай и ЮАР выражают готовность оказать всяческую поддержку России в ходе ее председательства в БРИКС в 2024 году и в проведении XVI саммита БРИКС в г.Казани, Россия.

*Источник: Йоханнесбургская декларация-II. БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности, Сэндтон, Гаутенг, ЮАР, 23 августа 2023 года // МИД РФ. 24.08.2023. URL: <http://government.ru/news/49222/> (дата обращения: 11.12.2023).*



## **Johannesburg II Declaration. BRICS and Africa: Partnership for Mutually Accelerated Growth, Sustainable Development and Inclusive Multilateralism, Sandton, Gauteng, South Africa, 23 August 2023**

The BRICS summit took place in Johannesburg from August 22 to 24, 2023. On August 23, BRICS leaders adopted a final declaration called Johannesburg II.

Twenty-two countries have formally applied to join BRICS. Algeria, Argentina, Bahrain, Bangladesh, Belarus, Bolivia, Cuba, Egypt, Ethiopia, Honduras, Indonesia, Iran, Kazakhstan, Kuwait, Nigeria, the State of Palestine, Saudi Arabia, Senegal, Thailand, the United Arab Emirates, Venezuela and Vietnam want to join the group.

BRICS is an intergovernmental organization that was founded in June 2006 within the framework of the St. Petersburg Economic Forum with the participation of the Economic ministers of Brazil, Russia, India and China. Later the Republic of South Africa joined the group.

**Keywords:** BRICS; sustainable development; Africa; international humanitarian cooperation; foreign policy.

---

# РУССКИЙ ЯЗЫК В МИРЕ

*Елена Омельченко, Анна Орлова,  
Марина Кривенькая, Анна Шевцова*

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.001

## О положении русского языка в системе образования Австралии

*Предлагаемый вниманию читателей аналитический обзор, посвященный положению русского языка в системе образования Австралии, является частью масштабного исследования распространения и возможностей изучения русского языка и российской культуры в странах мира, проведенного Международной ассоциацией преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ) в 2023 г. Методология исследования предусматривала экспертные интервью, контент-анализ открытых источников, в том числе предоставленных Австралийским бюро статистики и МИД РФ.*

**Ключевые слова:** русский язык в мире; РКИ; русский язык в Австралии; система образования Австралии; русскоязычные общины Австралии; МАПРЯЛ.

### Омельченко

**Елена Александровна,**  
*доктор исторических наук,  
заместитель директора  
Института социально-  
гуманитарного образования  
по научной работе, декан  
факультета регионоведения  
и этнокультурного образования  
Института социально-  
гуманитарного образования  
МПГУ (Москва),  
ea.omelchenko@mpgu.su*

По данным Австралийского бюро статистики, в Австралии по состоянию на 31 декабря 2022 г. проживало 26,26 млн человек [10], при этом русскоязычные жители (те, кто говорит на русском языке дома) составляют, по данным переписи населения 2016 года, 50 312 человек. О своих русских корнях тогда же сообщили более 85 тыс. человек [3], а статистический учет иммигрантов первого поколения, прибывших из Российской Федерации, по состоянию на начало 2021 г., дает цифру в 23 864 человека [11]. По данным МИД РФ, самые многочисленные общины русскоязычных жителей находятся в штате Новый Южный Уэльс

(18 763 чел.), в штате Виктория (17 685 чел.), в Квинсленде (6 006 чел.), в Южной Австралии (3 289 чел.), в Западной Австралии (3 289 чел.), в Австралийской столичной территории (895 чел.), в остальных регионах численность русскоязычных общин не превышает четырех сотен человек. В Австралии нет международных договоров и национально-правовых актов, особо регламентирующих обучение русскому языку или его использование. Русский язык имеет статус иностранного языка.

По данным МИД РФ, в 2022 г. на территории Австралии 51 образовательное учреждение предусматривало своими учебными планами преподавание русского языка. Это четыре высших учебных заведения (Университет Квинсленда, Университет Гриффит, Университет Мельбурна и Университет Маккуори), начальная общеобразовательная школа при посольстве России, а также 46 частных школ, находящихся в разных штатах страны. Большинство из этих школ организовано российскими соотечественниками – эмигрантами разных волн (в т. ч. потомками «белых эмигрантов» начала XX столетия). Особенностью Австралии является значительное число таких учебных заведений, созданных и функционирующих при различных христианских храмах – их более 40% от общего числа русскоязычных учебных заведений. В основном все эти

#### **Орлова**

##### **Анна Юрьевна,**

*кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии, Институт социально-гуманитарного образования МПГУ (Москва),  
ugodnikova@mail.ru*

#### **Кривенькая**

##### **Марина Александровна,**

*кандидат филологических наук, директор Центра регионоведения и гуманитарно-образовательного сотрудничества, доцент кафедры ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов», Институт социально-гуманитарного образования МПГУ, член Союза переводчиков России (Москва),  
ta.krivenkaya@mpgu.su*

#### **Шевцова**

##### **Анна Александровна,**

*доктор исторических наук, профессор кафедры культурологии, зам. декана факультета регионоведения и этнокультурного образования, Институт социально-гуманитарного образования МПГУ (Москва),  
ash@inbox.ru*

учебные заведения предоставляют услуги дополнительного образования на русском языке (и обучения русскому языку), в официальную систему образования входит только начальная общеобразовательная школа при посольстве РФ (общее образование для 1–4-х классов, учебно-консультационный пункт для учащихся 5–11-х классов). Основные преподаваемые предметы в школах при церковных приходах – русский язык и литература, Закон Божий, музыка, пение, театр, развитие речи, а также интегрированные курсы истории и географии. В светских образовательных организациях, в дополнение к вышеуказанным предметам, встречается преподавание математики, природоведения, естествознания и химии на русском языке, русской риторики, занятия шахматами и т. п. Нередко в упомянутых выше центрах дополнительного образования предлагаются также услуги по раннему развитию и занятиям с дошкольниками, услуги логопеда и т. п. [9]

В австралийских государственных школах в **некоторых штатах** есть возможность включить в перечень сдаваемых школьниками 12-го класса испытаний экзамен по русскому языку (как одному из иностранных языков). В разных штатах этот экзамен имеет свое наименование (например, в Южной Австралии – SACE, в Новом Южном Уэльсе – HSC, в Виктории – VCE, в Квинсленде – Russian Senior External Exam и т. п.). В открытом доступе точных сведений по числу желающих сдать этот экзамен за последние 10–12 лет нет, но данные 2010-х гг. показывают, что в среднем этот экзамен выбирали несколько сотен (не более тысячи) детей. Как сообщили респонденты из Австралии, успешная сдача экзамена SACE по русскому языку добавляет к рейтингу абитуриента, поступающего в вуз, три балла, при условии хорошего уровня прохождения испытаний по другим предметам [8]. Одной из составляющих экзамена, например,

является анализ художественного произведения на русском языке. Некоторые русскоязычные центры дополнительного образования, работающие в Австралии, предоставляют возможность подготовки к австралийскому экзамену по русскому языку (SACE): среди них, например, школа русской общины в Малверне, Аделаидская русская этническая школа, открытая школа Open High School, русский культурно-образовательный центр Западной Австралии «Мозаика» и т. п. В государственных школах изучение русского языка встречается в единичных случаях (год или два, не по восьмилетней программе).

Респонденты из Австралии, принимавшие участие в исследовании распространения и возможностей изучения русского языка и российской культуры в странах мира, среди наиболее системно работающих центров дополнительного образования и частных школ назвали русскую школу «Пушкинский лицей» (Мельбурн), а также школу Святого Александра Невского (Сидней), русскую школу «Ромашка» (штат Квинсленд), Аделаидскую русскую этническую школу (Аделаида), школу им. М.Ю. Лермонтова (Мельбурн) [4]. Так называемые русские школы Австралии – это преимущественно малокомплектные учебные заведения, численность учеников в которых не превышает 30–40 человек. Тем не менее, некоторые из этих школ получают от государства статус Community Language Schools и право на небольшие финансовые гранты от государства на поддержку своей образовательной деятельности.

В оценках динамики изменения отношения к русскому языку и России в Австралии проинтервьюированные педагоги и общественные деятели расходятся. Прозвучало мнение, что с 2005 г. состояние русскоязычного образования в Австралии постепенно ухудшается,

что отражается в сокращении количества школ и центров дополнительного образования, уменьшении интереса австралийцев к мероприятиям, направленным на знакомство с русской культурой и т. п. По их мнению, ситуация еще более осложнилась в 2022 г.: стало сложнее принимать участие и организовывать мероприятия, связанные с русским языком, российской культурой и в целом с Россией [4]. Другие респонденты, наоборот, высказали мнение об улучшении ситуации в сфере русскоязычного образования, отмечая появление в ряде школ более квалифицированных педагогических кадров, преподающих русский язык, определенное обновление учебного материала и т. п. [7].

Среди учащихся школ с преподаванием русского языка выделяются три категории учеников, происходящие преимущественно из семей соотечественников разных поколений российской эмиграции: 1) дети, для которых русский язык является родным или вторым родным; 2) дети-билингвы, владеющие русским и английским языком, причем русским преимущественно на коммуникативном уровне; 3) дети из русскоязычных семей, но практически не владеющие русским языком и изучающие его как иностранный. По мнению респондентов – педагогов русского языка, наиболее многочисленной в Австралии является категория детей-билингвов. Однако педагоги нуждаются в знакомстве и освоении всех трех методик преподавания русского языка, отличающихся друг от друга: методики преподавания русского языка как родного, русского языка для детей-билингвов и русского языка как иностранного. Все эти подходы предполагают активное речевое развитие детей, основанное на разного рода учебных и методических материалах, адаптированных и неадаптированных художественных текстах.

Мотивация семей русскоязычного происхождения, даже билингвальных, по мнению респондентов, состоит

в том, чтобы дети не забывали свои корни, имели возможность общения с родственниками в России и в других странах мира, а также чтобы они не теряли доступа к русскому языку как языку науки и культуры [5]. В течение последних десяти лет в центрах дополнительного образования изучают русский язык в основном дети-билингвы. Услуги по изучению русского языка как иностранного с нуля практически не предоставляются, особенно редко встречаются такие занятия для взрослых. Это, безусловно, может стать в будущем точкой роста для австралийских русскоязычных центров, если популярность изучения русского языка и культуры среди австралийских жителей будет повышаться.

По данным МИД РФ, в Австралии действуют около 40 объединений, популяризирующих русский язык и культуру. В это число включены как крупные организации с отделениями / представителями в разных штатах (например, Международная академия русской словесности в Австралии (МАРС-АВСТРАЛИЯ), Совет российских соотечественников в Австралии (австралийским педагогам ничего неизвестно о его деятельности), объединение австралийских скаутов и др.), так и небольшие киноклубы, танцевальные ансамбли, ассоциации (советы) русскоязычных жителей конкретных городов и регионов и тому подобные объединения. При Совете российских соотечественников в Австралии, по данным МИД РФ, создан Комитет русских школ, но австралийские респонденты не дали сведений о каких-то проектах или иной работе данного объединения, выразив сомнение в его активности. Из полезных инициатив последних лет респонденты назвали проект ассоциации «Наши дети», которая на протяжении нескольких лет при поддержке Россотрудничества проводила своеобразный «педсовет русскоязычных педагогов Австралии» в формате ежегодных конференций [1]. Также положительно

большинство педагогов отзывались об опыте скаутского русскоязычного движения Австралии и проведения русскоязычных каникулярных лагерей: по мнению респондентов, это способствует развитию русской речи и укреплению дружеских связей между детьми российских соотечественников [6].

Весьма остро стоит вопрос обеспечения русскоязычного образования и изучения русского языка в Австралии учебниками, учебными пособиями и методическими материалами для педагогов. Многие учителя продолжают работать даже по старым советским, как они говорят, учебникам. Поставлявшиеся различными российскими структурами в 2007 г. учебники не были востребованы, поскольку, по оценкам экспертов, они плохо встраиваются в учебный процесс в Австралии и не закрывают насущные потребности обучающихся [6]. В связи с осложнением международной обстановки с 2022 г. Австралия (как и Канада) ввели высокие пошлины на ввоз продукции из России, включая частные посылки с учебниками, вследствие этого заказ новых российских учебных, методических и дидактических материалов даже за свои деньги учителями Австралии крайне затруднителен. Особенно востребованы, по мнению австралийских учителей русского языка, книги для чтения с адаптированными текстами (особенно для старшего школьного возраста), буквари, прописи, учебники РКИ для всех возрастов, особенно для малышей (их нет совсем). Так, например, учителя в один голос говорили о важности расстановки буквы «Ё» и ударений в любой учебной и адаптированной художественной литературе.

По мнению одного из экспертов, остро не хватает учебных материалов для подростков: то, что рассчитано на старшеклассников российской школы, для австралийцев сложно, а те тексты, которые легче по уровню, австралийским подросткам уже не интересны по содер-



жанию [5]. Также во время интервью педагоги указали на продолжительность учебного года в Австралии (40 недель) и выразили пожелание, чтобы программы курсов и разработчики учебных материалов учитывали это и компоновали материал таким образом, чтобы успеть освоить с учениками за 40 недель определенный этап [5]. Была также озвучена просьба доводить до сведения педагогов в разных странах аннотации новых издающихся в России учебно-методических комплексов по РКИ и адаптированной литературы для чтения на русском языке, чтобы не осуществлять поиск новинок по сайтам разных издательств, а иметь некий единый каталог, которым могли бы пользоваться учителя русской словесности во всем мире.

По мнению проинтервьюированных учителей русского языка, работающих в Австралии, русскоязычным образовательным организациям в этой стране остро не хватает координации и взаимодействия, а также единого методического обеспечения образовательной деятельности на русском языке, включая преподавание русского языка [5]. Особенно актуальным это было бы, по мнению респондентов, для тех учителей русского языка, которые приехали из России в конце 1990-х и первых десятилетиях 2000-х гг. Еще одна важная функция, которую мог бы взять на себя организация-координатор, – сбор и анализ статистических данных: их остро не хватает, посольство РФ в Австралии собирает данные только по списку школ, их местонахождению и преподаваемым предметам. Так, точное число детей, сейчас изучающих русский язык в Австралии, никому неизвестно.

Преподавателей русского языка в вузах Австралии почти не готовят, исключение составляют филологические программы названных выше четырех университетов (нет кафедр, а есть только отделения для иностран-

ных студентов, желающих платно изучать русский язык). Однако в тех штатах, где ученики изучают русский язык при государственной поддержке (в так называемых Community Language Schools), учителя русского языка имеют возможность получить официальную регистрацию и аккредитацию.

Опрошенные респонденты высказали единодушное мнение о необходимости регулярных дистанционных (и иногда, по возможности, очных) курсов повышения квалификации учителей русского языка и русской словесности и постоянной методической поддержки австралийских педагогов со стороны России.

Для повышения мотивации к изучению русского языка, культуры и истории лучшим подспорьем были бы поездки детей, подростков и учителей в Россию. Еще одним путем популяризации русского языка и культуры России могли бы стать регулярные приезды в Австралию известных медийных персонажей, деятелей культуры, да и просто ярких, талантливых носителей русского языка разного возраста, с организацией турне и встреч с детьми и учителями в крупных русских школах и центрах дополнительного образования (например, успешным стал проект Фонда им. Миклухо-Маклая, реализованный в 2023 г.) [2]. Еще одно прозвучавшее предложение – организовать для австралийских учеников разных школ и разных штатов общий, объединяющий их, дистанционный курс речевой практики и погружения в культуру России: это помогло бы организовать общение учеников и, возможно, подружить их, заинтересовав возможностью продолжать изучать русский язык. Для австралийцев, не владеющих русским языком, желательно регулярно проводить дистанционные лекции о России, ее регионах и культуре, на английском языке. По результатам опроса, проводившегося среди учеников одной из школ, представленного экспертом во время интер-

вью [8], ребята выбрали четыре приоритетных направления для путешествий в Россию: Москва, Камчатка, Байкал, Калининград. Австралийских учеников интересуют также российские достижения в области науки и техники, а также все, связанное с Сочи, включая будущий Всемирный фестиваль молодежи и студентов.

**Резюмируя полученную информацию, можно сформулировать ряд рекомендаций по дальнейшей поддержке развития русскоязычного образования и изучения русского языка в Австралии:**

- Содействовать налаживанию координации и взаимодействия между русскими школами (образовательными организациями с русскоязычным компонентом) в Австралии, предусмотреть планами работы с Австралией проведение ежегодного педагогического совета / педагогической конференции, направленной на обмен опытом и систематизацию методического обеспечения образовательной деятельности на русском языке.
- Помочь австралийским педагогам с систематизацией и формированием реестра методик и программ, а также учебно-методического и дидактического материала, которые можно использовать для обучения русскому языку и российской культуре детей, проживающих в Австралии.
- Способствовать созданию в разных городах Австралии сети бесплатных курсов русского языка и культуры, в том числе в формате разговорных клубов, для семей, где одновременно могли бы заниматься взрослые и дети.
- Наладить регулярное обеспечение австралийских русских школ учебной литературой, методическим и дидактическим материалом для преподавания русского языка и культуры России, обратив особое вни-

мание на такие сегменты, как книги для подростков, книги для чтения с адаптированными текстами, материалы по РКИ для детей младшего возраста.

- Организовывать на регулярной основе курсы повышения квалификации для учителей русского языка и русской словесности с учетом специфики контингента обучающихся в Австралии и удобного для часовых поясов Австралии времени проведения курсов.
- Организовать для австралийских учеников разных школ и разных штатов общий, объединяющий их, дистанционный курс речевой практики и погружения в культуру России.
- Предусмотреть планами международного гуманитарно-образовательного сотрудничества регулярные приезды в Австралию известных медийных персонажей, деятелей культуры – носителей русского языка разного возраста, с организацией турне и встреч с детьми и учителями в русских школах.
- Проводить регулярные поездки в Россию детей и подростков из Австралии для повышения мотивации к изучению русского языка, культуры и истории России.

### **Литература:**

1. В Австралии прошла III международная педагогическая конференция «Наши Дети» // Всемирный координационный совет российских соотечественников, проживающих за рубежом: официальное интернет-представительство. 23.11.2021. URL: <https://vksrs.com/news/v-avstralii-proshla-iii-mezhdunarodnaya-pedagogicheskaya-konferentsiya-nashi-deti-/> (дата обращения: 23.07.2023).
2. История русских путешествий теперь в программе русских школ Австралии // Фонд им. Миклухо-Маклая. ВКонтакте. 20.06.2023. URL: [https://vk.com/wall-133186284\\_3109](https://vk.com/wall-133186284_3109) (дата обращения: 28.07.2023).
3. Кузьмин В. Перепись-2016: сколько русских в Австралии? // Единение. Газета Русской общины Австралии. 03.07.2017. URL: <https://www.unification.com.au/articles/3802/> (accessed: 27.07.2023).

4. Полевые материалы авторов 1 – А.Г.С. Интервью в рамках исследования распространения и возможностей изучения русского языка и российской культуры в странах мира. 21.07.2023, Москва – Сидней (интервьюеры – Е.А. Омельченко, А.Ю. Орлова, М.А. Кривенькая).
5. Полевые материалы авторов 2 – А.Г.С., А.В.Б., А.Р., Е.Б., И.Г.Б., Н.В.Б. Групповое интервью в рамках исследования распространения и возможностей изучения русского языка и российской культуры в странах мира. 27.07.2023, Москва – Сидней (интервьюеры – Е.А. Омельченко, А.Ю. Орлова, М.А. Кривенькая, А.А. Шевцова).
6. Полевые материалы авторов 3 – А.Р. Интервью в рамках исследования распространения и возможностей изучения русского языка и российской культуры в странах мира. 21.07.2023, Москва – Сидней (интервьюеры – Е.А. Омельченко, А.Ю. Орлова, М.А. Кривенькая).
7. Полевые материалы авторов 4 – Е.Б., Н.В.Б. Интервью в рамках исследования распространения и возможностей изучения русского языка и российской культуры в странах мира. 21.07.2023, Москва – Сидней (интервьюеры – Е.А. Омельченко, А.Ю. Орлова, М.А. Кривенькая).
8. Полевые материалы авторов 5 – Н.В.Б. Интервью в рамках исследования распространения и возможностей изучения русского языка и российской культуры в странах мира. 27.07.2023, Москва – Сидней (интервьюеры – Е.А. Омельченко, А.Ю. Орлова, М.А. Кривенькая, А.А. Шевцова).
9. Русские школы в Австралии // Посольство РФ в Австралии. URL: <https://australia.mid.ru/russian-schools-in-au> (дата обращения: 23.07.2023).
10. Australian Bureau of Statistics (Австралийское бюро статистики). URL: <https://www.abs.gov.au/> (accessed: 27.07.2023).
11. People in Australia, who were born in Russian Federation (2021 Census Country of Birth QuickStats) // Australian Bureau of Statistics. URL: [https://www.abs.gov.au/census/find-census-data/quickstats/2021/3308\\_AUS/](https://www.abs.gov.au/census/find-census-data/quickstats/2021/3308_AUS/) (accessed: 27.07.2023).

---

**Elena Omelchenko,**

*Doctor of History, Dean, Faculty of Regional Studies and Ethnocultural Education;  
Deputy Director for Scientific Work, Institute of Social and Humanitarian Education,  
Moscow Pedagogical State University (Moscow), etno1@dol.ru*

**Anna Orlova,**

*Ph.D. in History, Associate Professor, Department of Cultural Studies,  
Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University  
(Moscow), ugodnikova@mail.ru*

**Marina Krivenkaya,**

*Ph.D. in Philology, Associate Professor, the UNESCO Chair on International education  
and the integration of migrants; Director of the Centre for Regional Studies*

*and Humanitarian-Educational Cooperation, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University; member of the Union of translators of Russia (Moscow), ma.krivenkaya@mpgu.su*

**Anna Shevtsova,**

*Doctor of History, Professor, Department of Cultural Studies; Deputy Dean, Faculty of Regional Studies and Ethnocultural Education, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), ash@inbox.ru*

### **Situation of the Russian language in the Australian education system**

This analytical review on the situation of the Russian language in the Australian education system is part of a large-scale study of the spread and opportunities for learning the Russian language and Russian culture in the world that was conducted in 2023 by the International Association of Russian Language and Literature Teachers (MAPRYAL). The methodology of the study contained expert interviews, content analysis of open sources, including those provided by the Australian Bureau of Statistics and the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.

**Keywords:** Russian language in the world; Russian as a foreign language; Russian language in Australia; Australian education system; Russian-speaking communities in Australia; MAPRYAL.

---

Насирага Мамедов

## Неутомимый труженик русистики Азербайджана

*В 2023 г. исполнилось 65 лет доктору философии, доценту кафедры практического русского языка и методики его преподавания и заведующему отделом практики и развития карьеры выпускников Бакинского славянского университета Яшару Камилевичу Алхасову, посвятившему всю жизнь изучению и пропаганде русской словесности в Азербайджане и за его пределами.*

**Ключевые слова:** русский язык за рубежом; русский язык как иностранный; история русистики; Яшар Алхасов; русский язык и литература в Азербайджане.



В 2023 г. исполнилось 65 лет доктору философии, доценту кафедры практического русского языка и методики его преподавания и заведующему отделом практики и развития карьеры выпускников Бакинского славянского университета Яшару Камилевичу Алхасову, посвятившему всю свою жизнь изучению и пропаганде русской словесности не только в Азербайджане, но и далеко за его пределами. После окончания Азербайджанского педагогического института русского языка и литературы имени М.Ф. Ахундова с отличием в 1977 г. Яшар Алхасов восемь лет проработал в сельской школе учителем русского языка. Затем последовала учеба в целевой аспирантуре Научно-исследователь-

**Насирага Мамедов,**  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры  
современного русского языка  
Бакинского славянского  
университета (Баку,  
Азербайджанская Республика),  
nesiragam@bk.ru

ского институт преподавания русского языка в национальной школе Академии педагогических наук СССР в Москве и успешная защита кандидатской диссертации на тему «Научные основы системы контроля речевых навыков учащихся на русском языке: на материале I–II классов национальной школы».

С 1990 г. Яшар Алхасов работает на кафедре практического русского языка и методики его преподавания Бакинского славянского университета. В 1995–1996 годах был главным редактором русской службы Государственной радиотелекомпании Исламской Республики Иран.

В 2005–2010 гг. в бытность директором издания журнала «Русский язык и литература в Азербайджане», тесно сотрудничал с журналами «Русский язык за рубежом», «Мир русского слова» [1].

В 2000–2008 гг. Я.К. Алхасов проходил стажировки в Российском университете дружбы народов, Институте русского языка им. А.С.Пушкина, Московском государственном лингвистическом университете, Ростовском областном институте повышения квалификации.

В 2011 г. Яшар-муаллим был назначен директором Азербайджанского культурно-образовательного центра в Полтавском университете экономики и торговли, созданного при поддержке Бакинского славянского университета, одновременно он преподавал русский язык на подготовительном факультете в этом вузе.

Яшар Алхасов – автор свыше двухсот опубликованных научных работ, среди которых «Словарь новых слов и значений русского языка 21 века» (в соавторстве с китайскими коллегами) (Пекин, 2002), «Сборник диктантов по русскому языку для V–XI классов азербайджанской школы» (Баку, 2005), «Русский язык в таблицах. Именные части речи» (Баку, 2005), «Русский язык для студентов-медиков» (Баку, 2005), «Азербайджанско-



русский словарь родственных слов арабского происхождения» (Баку, 2011), «Азербайджанско-русско-украинский разговорник» (Баку, 2015), «Бухгалтерский учет и аудит. Терминологический словарь: украинско-русско-английско-азербайджанский» (с грифом Министерства образования и науки Украины) (Киев, 2015), «Современные проблемы методики преподавания РКИ (для магистратуры)» (Баку, 2005).

Он является одним из авторов куррикулума по русскому языку, успешно внедряемого уже более десяти лет в Азербайджанской Республике, государственных образовательных стандартов по русскому языку, а также вузовских программ и учебников по русскому языку для Азербайджана (<https://www.famous-scientists.ru/13221/>).

За многолетнюю научно-педагогическую деятельность в школе и вузе, заслуги в развитии русистики в Азербайджане, на Украине и в мире был удостоен грамоты Полтавской епархии Православной Церкви Московского Патриархата (2016), медали А.С. Пушкина МАПРЯЛ (2019), медали Н.В. Гоголя УАПРЯЛ (2020), медали Екатерины Мотиной РУДН (2022).

В настоящее время с молодецким задором продолжает активно сотрудничать со многими вузами РФ, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, выступает на международных конференциях.

Работа, направленная на развитие и сохранение русского языка, проходила на глазах общественности и широко освещалась и освещается в СМИ Азербайджана, России, Украины и Белоруссии. Его деятельность по пропаганде русской словесности может подтвердить и посольство Российской Федерации в Баку.

Область научных интересов Яшара-муаллима: методология преподавания русского языка, методическое обеспечение – составление программ, учебников, учебных пособий и нормативных документов по русскому

языку, разработка теоретических основ содержания обучения русскому языку как иностранному, двуязычная лексикография, переводы с русского языка на азербайджанский и наоборот.

**Литература:**

1. Алхасов Я.К. Историко-этимологический комментарий в обучении русскому языку как иностранному // Мир русского слова. 2008. № 1. С. 78–80.
2. Алхасов Яшар Камиль оглу // Известные ученые. URL: <https://famous-scientists.ru/anketa/alhasov-yashar-kamil-oglu-13221> (дата обращения: 02.01.2024).

---

***Nasiraga Mamedov,***

*Doctor of Philology, Professor of Modern Russian Language Department,  
Baku Slavic University (Baku, Azerbaijan Republic),  
nesiragam@bk.ru*

**Tireless worker of Azerbaijani Russian studies**

Yashar Kamilovich Alhasov, Doctor of Philosophy, Associate Professor of the Department of Practical Russian Language and Methodology of its Teaching, Head of the Department of Practice and Career Development of Graduates of Baku Slavic University, who devoted all his life to the study and popularization of Russian literature in Azerbaijan and beyond, is 65 years old in 2023.

**Keywords:** Russian language abroad; Russian as a foreign language; history of Russian studies; Yashar Alhasov; Russian language and literature in Azerbaijan.

---

# ВЕКТОР

Владимир Егоров

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.003

## К вопросу о субъектах межкультурного взаимодействия

*Автор обсуждает традиционные и новые подходы ЮНЕСКО к культурному разнообразию, межкультурному взаимодействию и гуманитарному сотрудничеству как в широкой теоретической рамке, так и в практическом ключе, отмечая, что для настоящего панорамного взгляда и осмысления отмеченных проблем требуется внимательное обращение к особенностям культурных политик разных стран.*

**Ключевые слова:** наследие; культурное разнообразие; диалог культур; ЮНЕСКО; кафедры ЮНЕСКО; культурная политика.

Вопросы, обсуждаемые на декабрьских семинарах из цикла «Диалог цивилизаций» кафедры ЮНЕСКО МПГУ, ставших, что замечательно, традиционными, имеют актуальное научное, образовательное и просветительское значение. Широкий спектр проблем, уходящих своими корнями в предметное поле диалога цивилизаций и межкультурного взаимодействия, занимает важное место в работе многих различных организаций. Среди субъектов этой деятельности свою роль играют и кафедры ЮНЕСКО. Они работают почти в восьмидесяти университетах, академиях и институтах России.

Базовое значение для научно-образовательной деятельности кафедр имеют положения Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии.

**Егоров**

**Владимир Константинович,**

*доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой ЮНЕСКО РАНХиГС при президенте Российской Федерации, председатель координационного комитета кафедр ЮНЕСКО РФ (Москва), vk\_egorov@mail.ru, egorov-vk@ranepa.ru*

разии, принятой в 2001 г. В этом документе самой авторитетной международной гуманитарной организации сформулированы и такие принципиальные положения: «...культура должна рассматриваться как совокупность присущих обществу или социальной группе отличительных признаков — духовных и материальных, интеллектуальных и эмоциональных — и что помимо искусства и литературы она охватывает образ жизни, «умение жить вместе», системы ценностей, традиции и верования». И затем выделяется, что «Формы культуры изменяются во времени и пространстве. Это культурное разнообразие проявляется в неповторимости и многообразии особенностей, присущих группам и сообществам, составляющим человечество. Будучи источником обменов, новаторства и творчества, культурное разнообразие так же необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы. В этом смысле оно является общим достоянием человечества и должно быть признано и закреплено в интересах нынешних и будущих поколений». Именно для обеспечения этих приоритетов ЮНЕСКО взяла на себя ответственность, за «выполнение информационных функций и координацию усилий государств, международных правительственных и неправительственных организаций, гражданского общества и частного сектора по совместной разработке концепций, задач и политических решений в поддержку культурного разнообразия» [1].

Особенности современного мира, набирающий силу процесс становления нового мироустройства накладывают свои отпечатки и на деятельность ЮНЕСКО. Недавно координационным комитетом была поддержана работа руководителя кафедры ЮНЕСКО Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева профессора Д.Л. Спивака, посвященная обсуждению актуальных

проблем, составляющих основу документов ЮНЕСКО. Так, в среднесрочной стратегии ЮНЕСКО на период до 2029 г. традиционные акценты, связанные с перво-степенным вниманием к культурному наследию, были дополнены; речь теперь идет как о «диалоге культур» и «культурном многообразии», так и о «диалоге наследий» и «культурном разнообразии». Анализируя дискуссии среди специалистов в ходе подготовки новых документов ЮНЕСКО, Д.Л. Спивак обращает внимание, например, на такие аспекты: «...чтобы быть успешным, межкультурный диалог должен вестись на поле кон-структов «общей памяти», а их источником может быть прежде всего наследие. Как следствие диалог культур с необходимостью превращается в «диалог наследий», а культурное многообразие — в «разнообразие наследий»... Целесообразность инноваций данного типа была обусловлена выросшим и окрепшим в рамках эксперт-ного сообщества ЮНЕСКО убеждением в необходимости внесения принципиальных изменений в преобла-давший до недавнего времени мультикультурный подход к диалогу, который выказал свою безусловную некон-структивность. В рамках теории культуры общее направ-ление такого сдвига было осмыслено как необходимость перехода от мультикультурности к интеркультурной па-радигме» [7, с. 5]. При этом, на мой взгляд, философию культурного разнообразия можно рассматривать в каче-стве важнейшего гуманитарного основания строитель-ства многополярного мира.

Большой опыт работы на отмеченных направлениях накоплен кафедрами ЮНЕСКО таких специализиро-ванных образовательных и научных центров, как МГИМО и ИСАА МГУ. В МГИМО, например, кафедра специализируется на вопросах междивизиационного диалога. Поддерживаются творческие связи с партнер-скими организациями десятков стран, широко привле-

каются к работе коллеги из регионов России, создано 15 филиалов кафедры ЮНЕСКО в субъектах Российской Федерации. Свои отличительные черты характеризуют работу кафедры ЮНЕСКО «Востоковедение и африканистика» Института стран Азии и Африки МГУ. Она наиболее тесно контактирует с партнерами из Китая, Индии, Африканских стран, сосредоточивая внимание на традициях и новациях в российском диалоге с этими странами, на накопленном опыте межкультурного и межконфессионального сотрудничества.

Российские кафедры ЮНЕСКО концентрируются на самых разнообразных проблемах: кафедра ЮНЕСКО РУДН им. П. Лумумбы – сравнительные исследования образовательных политик, содействие формированию единого образовательного пространства разных стран; Башкирского государственного университета – образование в многонациональном и многоконфессиональном обществе; РГПУ им. А.И. Герцена – образование в поликультурном обществе; Алтайского госуниверситета – инновационное образование в Евро-Азиатском регионе и место образования в межкультурном диалоге; Северо-Осетинского пединститута – полилингвистическое образование на Кавказе; Московского педагогического государственного университета – международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов; Ульяновского государственного педуниверситета – вопросы титульных языков в межкультурном образовательном пространстве; Московского лингвистического университета – проблемы языкового многообразия, сохранение и развитие языков малочисленных народов; Кабардино-Балкарского университета – воспитание в духе культуры мира и прав человека; кафедра в Академии художеств, возглавляемая ее президентом, послом доброй воли ЮНЕСКО З.К. Церетели, – искусство в борьбе против международного терроризма, искус-

ство как форма альтернативной терапии; Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н. Ельцина – вопросы прав человека, толерантности и международного взаимопонимания, правового регулирования международных процессов. Этот перечень можно продолжить.

В целом, выстраивая приоритеты научно-образовательной деятельности, творческие связи с зарубежными партнерами, кафедры исходят из сущностного понимания: несмотря на цивилизационно-культурные отличия, при неполитизированном подходе к ним для специалистов из самых различных стран открыт широкий, разнообразный спектр интересов, проблем для сотрудничества. Наше время нередко называют турбулентным, с множеством векторов развития, с набирающим силу и авторитет представлением о перспективности, а то и безальтернативности нового, многополярного миростроительства. На этот счет, естественно, появляется немало публикаций. И примечательно то, что в дискуссиях, кажется, присутствует желание погрузить новые повороты в этой актуальной проблематике в пространство известное, привычное, почти устоявшееся. Внутренний призыв к этому понятен: ничего нового, в западном научно-политическом дискурсе давно известного, в мире не происходит. Обратим внимание на неординарную работу молодого исследователя – статью К.В. Раковой об актуальных дискуссиях на Западе вокруг идей С. Хантингтона о столкновении цивилизаций, перспективах и потенциале их взаимодействия, опубликованная в электронном журнале Института философии РАН [6].

Следует сказать, что кафедры ЮНЕСКО не замыкаются в своих стенах, как правило, активно сотрудничают по актуальной проблематике с другими организациями. Так, кафедра РАНХиГС, в соответствии

с профилем академии, занимаясь вопросами подготовки специалистов по управлению в сферах образования, культуры и науки, межрегионального, межкультурного взаимодействия, вместе с коллегами с кафедры ЮНЕСКО Восточно-Сибирского (Якутского) университета им. М.К. Амосова уже многие годы поддерживает творческие связи с Арктическим институтом культуры и искусств (Саха-Якутия) по изучению культурного наследия народов Арктики. Это культуры сорока коренных народов Севера России, Сибири и Дальнего Востока или более половины арктического населения Земли. Циркумпольярные культуры – это наследие и актуальные культуры народов России, Гренландии, Канады, США, Швеции, Норвегии, Финляндии. Значение же усилий по сохранению уникального культурно-исторического опыта народов Севера, по развитию международного сотрудничества в обеспечении интересов коренных народов Арктики значительно возрастает в ходе расширяющегося освоения этого региона.

Координационный комитет кафедр ЮНЕСКО РФ всемерно поддерживает и сотрудничество наших кафедр с ассоциированными школами ЮНЕСКО, которых в нашей стране сейчас около четырехсот. Членом нашего координационного комитета является национальный координатор сети ассоциированных школ ЮНЕСКО России Н.М. Прусс, зав кафедрой ЮНЕСКО и президент Университета управления ТИСБИ из Казани. Понятно, что цели и задачи совместных проектов, мероприятий кафедр и школ ЮНЕСКО по пропаганде идей межкультурного и межконфессионального, международного сотрудничества – это работа с детьми, подростками, работа на будущее.

Хотелось бы также оттенить и такой важный, во многом определяющий компонент в обсуждаемых вопросах. Для деятельности всех субъектов межкультурного взаи-



модействия, для структур, создаваемых ЮНЕСКО в различных странах – кафедр, школ, центров, институтов, чрезвычайно важен характер образовательных, культурных, научных, информационных политик, осуществляемых соответствующими государствами. От их направленности и содержания во многом зависят и возможности для развития, углубления международного сотрудничества. А для межкультурных, гуманитарных отношений, связей, исключительно важно исходить из того, что в свое время замечательно определил М.М. Бахтин – это «диалог разностей на почве общего» [5]. За этой глубокой, как всегда у Бахтина, яркой формулой лежат пласты культурно-исторических, цивилизационных, национальных особенностей и традиций, народного опыта и их разнообразнейших интерпретаций, определяющих характер современности. Это кажется очевидным, однако при выстраивании межгосударственных отношений, международных гуманитарных связей в настоящее время часто доминирует (в немалой степени просто клишированное) членение государств, стран, культур на современные, модернизированные и традиционалистские, а то и архаичные и пр. Для такого членения, безусловно, есть известные основания. В то же время полезно обратить внимание и на следующее.

Для по-настоящему панорамного взгляда и осмысления отмеченных проблем требуется внимательное обращение к особенностям культурных политик разных стран. Да, что касается Запада, здесь практически повсеместно, конечно, с вариациями, мы будем по-прежнему иметь дело с глобалистикой, американизацией пр. Но есть и примечательное, но не часто упоминаемое, а то и намеренно незамечаемое. Так, С.И. Косенко, анализируя особенности культурной политики Франции, пишет: «...Если величие и притягательная сила француз-

ской культуры сумели пережить превратности времени, то произошло это прежде всего благодаря последовательной культурной политике ее правящих кругов — от просвещенных монархов до современных президентов... Если в области экономики, социальной или военной политики между правыми и левыми во Франции существовали глубокие разногласия, то культурная политика, а точнее ее направленность на защиту национальной специфики и независимости всегда были предметом не только политического, но и общественного консенсуса...» [4]. Вместе с тем, отмечая огромное давление на культурную ситуацию так называемых либеральных ценностей, он выделяет то, что Франция продолжает достаточно последовательно отстаивать в государственной культурной политике приверженность национальным традициям, защите национального языка. Более того, «По убеждению французских политиков, культура... не может быть отдана на откуп действию законов рынка... Культура включает в себя такие, не поддающиеся коммерциализации понятия, как язык, религия, моральные ценности, национальные святыни, территория... и даже гастрономия...» [4]. Таковы приоритеты культурной политики европейской, демократической, рыночной, современной страны с глубокими национально-культурными традициями.

Корни и импульсы стремления стран и народов к торжеству философии культурного разнообразия и равноправия, диалога культур на путях к новому миропорядку действительно есть не только в западных странах, то есть в странах, как утверждается, склонных к традиционализму, а то и к архаике, авторитаризму и пр. Отмечая это, ограничусь обращением к обзору культурных политик, содержательно представленному лабораторией исследований культуры НИУ ВШЭ. В нем материалы об общем и особенном в культурной политике, прово-

димой в ФРГ, Швеции, Норвегии, Франции, Великобритании, США, КНР. Авторы обзора, в частности, отмечают, что «В сфере культурной политики, более чем в любой другой сфере общественной жизни существует проблема несоизмеримости национальных политик, обусловленная различным исторически сложившимся и институционально фиксируемым... толкованием понятия «культура», смысловым целеполаганием культурной политики как таковой...» [2]. Исключительно важно и такое замечание: в наше время «культурная политика выходит за привычные границы области, связанной с традиционно понимаемым искусством и творчеством, все более активно формируются программы, сопрягающие ее с другими сферами социальной жизни: экономикой, образованием, политикой (сохранение культурной идентичности, обеспечение равных прав различных социальных и культурных групп и др.)..., управлением средой и сохранением различных типов социокультурных сообществ» [2].

К сожалению, подобные наблюдения, выводы нередко оказываются вне поля зрения авторов, обращающихся к проблемам сохранения культурного наследия народов, культурного разнообразия и многообразия, межкультурного взаимодействия. Более того, часто остаются практически незамеченными перспективные идеи для углубленного изучения и обобщений с «незаезженных позиций». Так, В.Б. Земсков еще пару десятков лет назад размышлял, формулировал, по-моему, точно: «Культура, ментальность, сознание в каждый момент своего исторического бытия хранят «готовыми» к действию все пласты изначального и позднее созданного: архаическое, традиционное, современное... Средний член триады — традиционное — это некогда современное, возникшее из архаики во взаимодействии с инновациями и ставшее нормативностью, «держашей

систему» [3]. Следовательно, можно добавить, что текущая современность — это тоже, как всегда, трансформирующаяся традиционность. Другое дело, что естественная, объективная трансформация часто подвергается коррозии, а то и деформируется под воздействием то ли внешних, то ли внутренних субъективных факторов. Факторов, как правило, действующих под прикрытием тех или иных идеологем, догм — коммунистических, либеральных, каких-то иных.

### **Литература:**

1. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии. Принята 2 ноября 2001 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры // ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml) (дата обращения: 03.01.2024).
2. Зарубежный опыт реализации культурной политики / НИУ ВШЭ // Забайкальский край. Официальный портал. URL: <https://75.ru/dokumenty/prochee/quotogosudarstvennoy-kulturnoy-politikequot> (дата обращения: 11.01.2023).
3. *Земсков В.Б.* Дисбаланс в системе взаимодействия архаическое — традиционное как фактор культурной динамики // *Культура в эпоху цивилизационного слома: Материалы международной научной конференции*. М.: Научный Совет по истории мировой культуры при Президиуме РАН, 2001. С. 223–224.
4. *Косенко С.И.* Актуальные аспекты современной культурной политики Франции // *Власть*. 2007. № 6. С. 82–85.
5. *Марков А.П.* Россия Европа: конфликт идентичностей // *Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств*. 2016. № 4 (23). С. 23–31.
6. *Ракова К.В.* Столкновение или сотрудничество цивилизаций? Актуальные оценки западными специалистами концепции С. Хантингтона // *Проблемы цивилизационного развития*. 2021. Т. 3. № 2. С. 20–50.
7. *Сливак Д.Л.* Диалог наследий в культурной стратегии ЮНЕСКО. // *Культурологический журнал*. Электронное периодическое рецензируемое научное издание. 2023. № 2 (52). С. 5.

**Vladimir Egorov,**

*Doctor of Philosophy, Professor, Head of the UNESCO Chair of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Head of the Coordination Committee of UNESCO Chairs of the Russian Federation (Moscow),  
vk\_egorov@mail.ru, egorov-vk@ranepa.ru*

## **Actors of intercultural cooperation: introducing the issue**

The author discusses traditional and new approaches of UNESCO to cultural diversity, intercultural and humanitarian cooperation both in a wide theoretical framework and in a practical way. A truly panoramic view and comprehension of these problems requires careful attention to the peculiarities of cultural policies of different countries.

**Keywords:** heritage; cultural diversity; cultural dialogue; UNESCO; UNESCO Chairs; cultural policies.

---

**Сомар Виджаядаса**

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.004

## **Россия – Африка: история и перспективы взаимоотношений**

*В двух частях аналитического исследования автор представляет свое видение отношений между Россией и Африкой, которые начались задолго до массовой деколонизации Африки в 1960-х годах. Второй российско-африканский саммит, завершившийся 28 июля в Санкт-Петербурге, требует изучения отношений России с Африкой в историческом и современном контексте.*

**Ключевые слова:** внешняя политика; международные отношения; российско-африканские отношения; будущее многополярного мира.

### **Отношения СССР, России и Африки**

Саммит Россия – Африка, который состоялся 27 и 28 июля в Санкт-Петербурге, требует от нас изучения отношений России с Африкой в историческом и современном контексте. Открывая саммит, президент России Владимир Путин приветствовал «глубоко укоренившиеся» отношения между двумя сторонами. Он отметил,

**Сомар Виджаядаса,**  
юрист-международник  
(Нью-Йорк), работавший  
в МАГАТЭ и ФАО (1973–1985),  
делегат ЮНЕСКО в Генеральной  
Ассамблее ООН в 1985–1995 гг.,  
директор нью-йоркского  
отделения ЮНЭЙДС и одновре-  
менно представитель ЮНЭЙДС  
в ООН в 1995–2000 гг.  
Источник: IDN-InDepthNews,  
31 июля – 2 августа 2023 г.

что связи Москвы с африканским континентом всегда отличались стабильностью, доверием и доброй волей.

Многие из тех, кто не знаком с российско-африканскими отношениями, задаются вопросом: каковы намерения России в отношении Африки. На самом деле многое, как в историческом, так и в современном аспектах, а также краткий обзор событий, которые разворачивались на протяжении десятилетий, весьма поучительно.

Отношения между бывшим Советским Союзом (СССР), а позже Россией с Африкой развивались задолго до массовой деколонизации Африки в 1960-х годах. Не секрет, что СССР – в соответствии со своей социалистической идеологией и традициями – был убежденным сторонником национально-освободительных движений и деколонизации во всем мире, особенно на африканском континенте. Поэтому для бывшего Советского Союза было естественным, во-первых, помогать африканским странам, пытающимся освободиться от оков колониализма, и, во-вторых, помогать недавно освобожденным, но бедным африканским странам развивать столь необходимую инфраструктуру для самоуправления. Колонизированная Африка начала меняться в 1950-х гг., когда европейские державы (в основном Великобритания и Франция) начали терять контроль

над своими бывшими колониями. К тому времени СССР оказывал военную помощь антиколониальным движениям в Африке, а позже правомерно СССР стал ключевым участником постколониального развития Африки.

Согласно имеющимся в Организации Объединенных Наций документам, в 1950-х гг. представители Советского Союза, принимавшие участие в работе Генеральной Ассамблеи ООН и в ее Совете по опеке, выступали в качестве убежденных сторонников освобождения всех африканских колонизированных стран. Выступая на Генеральной Ассамблее ООН в 1960 г., Н.С. Хрущев инициировал принятие Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. По сообщению ТАСС, Никита Хрущев выступил в ООН с призывом к независимости Африки и приветствовал процесс деколонизации. Сообщалось также, что «СССР установил особенно тесные связи с так называемыми странами социалистической модели развития (Гвинея, Гана, Республика Конго, Мали, Эфиопия, Ангола, Мозамбик и Бенин)».

В 1960 г. 17 африканских стран были освобождены от колониализма, и этот выдающийся год стал известен как Год Африки. К 1977 г. 50 африканских стран получили независимость от Бельгии, Франции, Португалии и Соединенного Королевства. К тому времени, когда колониальные державы заставили покинуть Африку, колонизаторы уже разграбили ее богатства, оставив африканский континент и большинство его населения в нищете с самым низким уровнем грамотности в мире. Чтобы оказать столь необходимую поддержку этим новым независимым странам, СССР без колебаний восполнил пробелы, установив дипломатические, политические, военные и культурные отношения с африканскими государствами. Египет был первой африканской страной, с которой СССР подписал торговый договор (1955),

за ним последовали Тунис (1957), Марокко (1958), Гана, Эфиопия и Гвинея (все в 1959).

К 1960 г. СССР купался в лучах славы сверхдержавы с процветающей экономикой, чудесами индустриализации, достижениями науки, технологии и медицины, полетами в космос, и имел необходимые права и возможности для предоставления финансовой, экономической и технической помощи, а также опыта для развития жизненно необходимой инфраструктуры стран Африки, освобождающихся от столетий европейской колонизации и эксплуатации. Хотя экспорт социализма или демонстрация успешных достижений СССР (как утверждают некоторые критики), возможно, были скрытым фактором, СССР обладал необходимыми возможностями для содействия быстрому развитию Африки. Советы великодушно взяли за обеспечение столь необходимой гидроэнергетики, добычу полезных ископаемых, геологоразведку месторождений полезных ископаемых (включая нефть и газ), строительство промышленных объектов, таких как цементные, лесопильные, кожевенные и обувные фабрики, строительство теплоэлектростанций и гидроэлектростанций, и, что наиболее важно, проекты строительства образовательных центров финансировались Советским Союзом.

В качестве прелюдии к саммиту Россия – Африка президент России Владимир Путин написал поучительную статью под названием «Россия и Африка: объединение усилий во имя мира, прогресса и успешного будущего» [5], в которой описал огромный вклад, внесенный бывшим Советским Союзом (СССР), а затем Россией в развитие Африки, когда Африка изо всех сил пыталась вырваться из оков колониализма. В.В. Путин пишет: *«Мы последовательно поддерживали народы Африки в их борьбе за освобождение от колониального гнета. Мы оказывали помощь в развитии государственности, укреплении их суверени-*



*тета и обороноспособности. Много было сделано для создания устойчивой основы национальных экономик». Он отметил, что к середине 1980-х гг. при участии российских специалистов в Африке были построены сотни крупных инфраструктурных и промышленных объектов, таких как электростанции, ирригационные системы, промышленные и сельскохозяйственные предприятия, которые успешно функционируют по сей день и продолжают вносить значительный вклад в экономическое развитие континента.*

По данным российского проекта *Russia Beyond*, с 1960 г. СССР подписал договоры о сотрудничестве с 37 африканскими странами и участвовали в строительстве около 600 предприятий, фабрик и заводских комплексов. Миллиардное финансирование СССР египетской Асуанской плотины является одним из примеров такой плодотворной деятельности. В начале 1960-х гг. в Африке, возможно, был самый низкий уровень грамотности в мире, поскольку даже сегодня, по данным ЮНЕСКО, в Африке насчитывается по меньшей мере 100 млн неграмотных. Одной из главных задач Советского Союза на этом направлении было обучение молодых африканцев, и СССР предоставлял полные стипендии для изучения медицины, инженерного дела и других предметов, жизненно необходимых для быстрого развития Африки. С 1949 по 1991 г. около 60 000 африканцев учились в СССР, а затем в России. В своей статье В. Путин заявил: «Десятки тысяч африканских врачей, технических специалистов, инженеров, офицеров и учителей получили образование в России». Среди выдающихся африканских выпускников учебных заведений бывшего Советского Союза и России: Хосни Мубарак, президент Египта (проходил военную подготовку в СССР); Мишель Жотодиа, президент Центральноафриканской Республики; Хификепунье Похамба, президент

Намибии; Юсуф Салех Аббас, бывший премьер-министр Чада. А также многие министры, судьи, профессора, послы, врачи и инженеры, которые посвятили себя служению своим сообществам. Согласно имеющейся статистике, почти 12% врачей и более 10% инженеров, работающих в настоящее время в Африке, получили образование в бывшем Советском Союзе и России. Это замечательный показатель, с которым не может сравниться ни одна другая страна.

Таким образом, Советский Союз, будучи в то время экономической державой, без колебаний поддерживал новые независимые африканские страны. Именно с этой целью – обучать молодежь этих развивающихся и бедных стран – глава государства Н.С. Хрущев учредил Университет дружбы народов в Москве и предоставил бесплатное образование десяткам тысяч студентов из развивающихся стран – высшее образование, которое они никогда бы не получили в собственных странах. Нет необходимости говорить, что такие кадры были крайне необходимы для быстрого развития недавно освобожденных стран. Россия по сей день неуклонно продолжает это наследие.

Во время нынешнего саммита, говоря об образовании в Африке, В.В. Путин отметил, что Россия помогает африканским государствам наращивать свой кадровый потенциал, отметив, что из 35 000 африканских студентов в России прямо сейчас «более 6000 получают стипендии российского правительства». Россия принимает участие в усилиях по облегчению долгового бремени африканских стран; Россия списала долги в общей сложности на 23 млрд долларов. Кроме того, по просьбе африканских стран Россия выделила еще более 90 млн долларов на эти цели развития. Даже сегодня Россия великодушно поддерживает Африку, оказывая такую экономическую, военную, социальную и культурную

поддержку, о которой не может говорить ни одна другая страна.

Таким образом, дело не в том, что Россия внезапно открыла для себя Африку или что она внезапно влюбилась в африканский континент. Эти несколько исторических фактов доказывают, что бывший Советский Союз, а затем Россия оказывали полностью бескорыстную поддержку Африке в период крайней необходимости. Эти отношения созданы в целях развития.

### **Российско-африканский саммит укрепляет «глубоко укоренившиеся» отношения**

Второй российско-африканский саммит, завершившийся 28 июля в Санкт-Петербурге, требует от нас изучения отношений России с Африкой в историческом и современном контексте [8]. В совещании приняли участие представители сорока девяти африканских стран, в том числе 17 глав государств, 10 премьер-министров и 17 заместителей глав правительств и министров. Это был прекрасный показатель присутствия участников в эти беспокойные времена. Основной целью саммита, как следует из его темы *«Во имя мира, безопасности и развития»*, было активизировать сотрудничество между Россией и дружественными ей странами Африканского континента в целях продвижения российско-африканского сотрудничества и укрепления суверенитета африканских государств.

В рамках второго саммита Россия – Африка состоялся экономический и гуманитарный форум с участием ключевых региональных организаций, таких как Африканский союз и Африканский экспортно-импортный банк [1]. В нем приняли участие российские и африканские предприниматели, средства массовой информации, представители гражданского общества,

ученые, а также эксперты в различных областях – от сельского хозяйства, горнодобывающей промышленности и финансовой сферы до инфраструктуры, технологий и медицины.

В своем вступительном слове президент России Владимир Путин сказал: «Африканский континент становится новым центром силы, его политическая и экономическая роль растет в геометрической прогрессии, и всем придется считаться с этой объективной реальностью» [6]. В.В. Путин приветствовал «глубоко укоренившиеся» отношения между двумя сторонами и сказал, что связи Москвы с африканским континентом всегда отличались стабильностью, доверием и доброй волей. Вспоминая о десятилетиях жизненно необходимой помощи, которую бывший Советский Союз, а затем Россия оказывали многим африканским странам, В.В. Путин отметил: «Мы последовательно поддерживали африканские народы в их борьбе за освобождение от колониального гнета. Мы оказывали помощь в развитии государственности, укреплении их суверенитета и обороноспособности. Много было сделано для создания устойчивых основ национальных экономик». Он отметил: «К сожалению, некоторые проявления колониализма все еще не искоренены и практикуются бывшими метрополиями в экономической, информационной и гуманитарной сферах».

Говоря о том, что мы должны признать, что ситуация во многих регионах Африки по-прежнему нестабильна, государственные и этнические конфликты не урегулированы, сохраняются острые политические и социально-экономические кризисы, Путин отметил, что это наследие колониальной эпохи, политики «разделяй и властвуй», которой придерживались западные метрополии в Африке [4]. Он добавил, что некоторые страны

сейчас меняют международные нормы и используют их в своих корыстных интересах. В.В. Путин подчеркнул: «Мы не можем согласиться с заменой международного права так называемым порядком и нормами, основанными на правилах, которые ряд стран декларируют, но сами же постоянно искажают, изменяют, перетасовывают [эти нормы]» [3]. Он отметил, что идеи свободы, целостности и суверенитета, разделяемые африканскими лидерами, сейчас важны при «установлении многополярного мирового порядка».

Участники обсудили широкий круг вопросов, таких как энергетика, ядерные и космические технологии, продовольственная безопасность, экспорт удобрений, геологоразведка, искусственный интеллект, развитие инфраструктуры, медиапартнерство и другие темы.

### **Санкт-Петербургская декларация: плодотворное завершение**

Саммит завершился принятием Санкт-Петербургской декларации — документа из 74 пунктов, в котором определены области сотрудничества в сферах безопасности, торговли, ядерной энергетики, охраны окружающей среды и климата [2]. Участники саммита подписали отдельные декларации о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве; о сотрудничестве в обеспечении международной информационной безопасности; и об укреплении сотрудничества в борьбе с терроризмом.

Президент России Владимир Путин заявил, что африканские государства создадут «постоянный механизм» для координации деятельности по вопросам безопасности, включая, в том числе, борьбу с терроризмом и экстремизмом, продовольственную безопасность, инфор-

мационные технологии и изменение климата. Говоря о выходе России из «Зерновой сделки», Путин отметил, что африканские страны ничего не выиграли от этой сделки, которая была разработана для облегчения голода в бедных странах, но на самом деле в итоге «послужила интересам европейских стран и других богатых государств». Заявив, что из 33 млн тонн экспортируемого зерна только 3% фактически попали в бедные страны, Путин дал обещание бесплатно отправить от 25 000 до 50 000 тонн зерна, а также удобрения в африканские страны, такие как Буркина-Фасо, Зимбабве, Мали, Сомали, Центральноафриканская Республика и Эритрея, которые в настоящее время испытывают острую нехватку продовольствия [9]. Кроме того, В.В. Путин объявил об инвестициях в 1,2 млрд рублей (около 13 млн долларов) в африканские системы здравоохранения, и отметил, что российское правительство списало более 23 млрд долларов долга, который исторически имели африканские страны.

В.В. Путин подчеркнул, что, пока еще «некоторые проявления колониализма, к сожалению, не искоренены по сей день и все еще практикуются бывшими имперскими державами, особенно в экономической, информационной и гуманитарной сферах». Эпоха гегемонии одного или нескольких государств уходит в прошлое, несмотря на сопротивление тех, кто стремится сохранить монополию на международные отношения. По словам российского лидера, РФ и страны Африки выступают против использования вопросов климата, защиты прав человека и так называемой гендерной повестки дня в неблагоприятных политических целях. Он отметил, что незаконные практики, такие как односторонние санкции и ограничительные, фактически карательные меры, которые наносят ущерб странам, проводящим независимый курс, неприемлемы и создают

экономические проблемы глобального масштаба, препятствующие развитию.

В.В. Путин заявил также, что Россию и Африку «объединяет врожденное желание защищать подлинный суверенитет, право на свой собственный, оригинальный путь развития в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах» и подчеркнул, что стремление к такой независимости не означает самоизоляции, а наоборот, ведет к укреплению связей с другими суверенными государствами. Путин вновь подтвердил: «Нас объединяет общее желание сформировать систему отношений, основанную на приоритете международного права, уважении национальных интересов, неделимости безопасности и признании основной координирующей роли Организации Объединенных Наций».

Отказ многих африканских стран участвовать в санкциях в отношении России в соответствии с их собственными экономическими и политическими интересами еще раз подтверждает дружелюбие стран континента и их стремление развивать двусторонние отношения. Когда Сергей Лавров посетил Уганду, ее президент Йовери Мусевени высоко оценил Россию, назвав Москву «партнером» в борьбе против колониализма, которая ведется уже столетие. Мусевени сказал: *«Мы не верим в то, что необходимо быть врагами чье-то врага»*. Другие африканские лидеры из Зимбабве и Южной Африки придерживаются схожих непоколебимых взглядов, которые, к сожалению, не уважаются другими мировыми державами. Председатель Африканского союза и президент Коморских Островов Азали Ассумани заявил, что «лидеры африканских стран благодарны президенту России Владимиру Путину за его поддержку в продвижении интересов континента на международных площадках».

Саммит состоялся на фоне российско-украинского конфликта, который Россия описывает как «прокси-войну» США и ЕС против России, и в это же время западные страны призывают нейтральные африканские страны присоединиться к ним против России. Многие африканские официальные лица жаловались, что западные страны «отговорили ряд африканских лидеров от участия в саммите». Несмотря на теплые отношения между Россией и Африкой, выгодные предложения от других мировых держав все же оказались привлекательными для нескольких африканских лидеров. На протяжении многих лет Китай был крупнейшим инвестором в Африке, и в декабре 2022 года Китай предложил Африке колоссальный пакет помощи в размере 60 млрд долларов. Кроме того, в декабре 2022 Вашингтон принимал африканский саммит и помог заключить 75 деловых сделок на сумму 7,5 млрд долларов. Это напоминает мне изречение: «*Все решают деньги*», и все эти инвестиции сопровождаются определенными условиями, а иногда и требованием: «делай, как мы говорим, а не то ...». Но неокolonизаторы (как и бывшие колонизаторы) находятся в Африке в соответствии со своими собственными интересами – продолжается экономическая эксплуатация.

Африка обладает колоссальными неиспользованными ресурсами – почти половиной мировых запасов золота и одной третью всех редких полезных ископаемых – от алюминия до цинка – и это то, что необходимо неокolonизаторам для их собственного развития, и велики желания изъять эти ценные ресурсы любыми средствами и любой ценой. Как заявил В.В. Путин на саммите: «это продолжение наследия колониальной эпохи, метода “разделяй и властвуй”, которого придерживались западные метрополии в Африке» [7].



Будь то старый варварский колониализм или современный неоколониализм (одетый в новые имперские одежды), цель та же, как озвучил президент Ганы Кваме Нкрума, заявивший в ООН в 1957 г.: «Империализм не знает законов, выходящих за рамки его собственных интересов».



**Президент Владимир Путин, председатель Африканского союза и президент Союза Коморских Островов Азали Ассумани выступили с заявлениями для СМИ по завершении Российско-африканского саммита. Фото: Павел Бедняков. Источник: РИА Новости**

#### *Литература:*

1. Второй саммит и Экономический и гуманитарный форум Россия–Африка // Саммит Россия – Африка. URL: <https://summitafrica.ru/news/podvedeny-itogivtorogo-sammita-i-ekonomicheskogo-i-gumanitarnogo-foruma-rossija-afrika/> (дата обращения: 23.08.2023).
2. Гончарук Д. Принята итоговая декларация саммита Россия – Африка: О чем договорились участники. Главное // Российская газета. 28.07.2023. UR: <https://rg.ru/2023/07/28/priniata-itogovaia-deklaraciia-sammita-rossiia-afrika-o-chem-dogovorilis-uchastniki-glavnoe.html> (дата обращения: 23.08.2023).
3. Многие страны тасуют и меняют международные правила, заявил Путин // РИА Новости. 28.07.2023. URL: <https://ria.ru/20230728/mir-1886787302.html> (дата обращения: 23.08.2023).

4. Президент РФ указал, что Запад проводит курс «разделяй и властвуй» // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/18390023> (дата обращения: 23.08.2023).
5. Путин В.В. Россия и Африка: объединение усилий во имя мира, прогресса и успешного будущего // Президент РФ: официальный сайт. URL: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/71719> (дата обращения: 25.08.2023).
6. Путин заявил, что Африка становится новым центром силы // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/18389903> (дата обращения: 23.08.2023).
7. Путин: ситуация в регионах Африки остается нестабильной из-за наследия колониальной эпохи // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/18390023> (дата обращения: 23.08.2023).
8. Саммит Россия – Африка 2023 показал настоящее и будущее российско-африканских отношений // Правительство РФ: официальный сайт. URL: <https://www.gosrf.ru/sammit-rossiya-afrika-2023-pokazal-nastoyashhee-i-budushhee-rossijsko-afrikanskih-otnoshenij/> (дата обращения: 23.08.2023).
9. Саммит Россия – Африка. Бесплатное зерно и расчеты в нацвалютах // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/18381243> (дата обращения: 20.08.2023).

---

*Перевод с англ. Владимира Захарова*

**Somar Wijayadasa,**

*International lawyer (New York), worked for International Atomic Energy Agency (IAEA) and FAO (1973–1985), delegate of UNESCO to the UN General Assembly (1985–1995). Director of the UNAIDS New York Office and the Representative of UNAIDS at the United Nations from 1995–2000.*

## **Russia – Africa: history and perspectives of relations**

In two parts of the research, the author presents his vision of the relationship between Russia and Africa, which began long before the massive decolonization of Africa in the 1960s. The second Russian-African summit, which ended on 28 July 2024, in Saint Petersburg, calls for studying Russia's relations with Africa in a historical and contemporary context.

**Keywords:** foreign policy; international relations; Russian-African relations; the future of the multipolar world.

---

## **Кафедра ЮНЕСКО МПГУ приняла участие в международных семинарах «Деколонизация преподавания и изучения истории Африки» и «Сохранение культурного наследия в Африке»**

*25 октября и 2 ноября 2023 г. представители кафедры ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов» Московского педагогического государственного университета приняли участие в онлайн-семинарах, посвященных африканскому культурному наследию и деколонизации преподавания африканской истории. Международные семинары проводились в рамках сетевого сотрудничества УНИТВИН для кафедр ЮНЕСКО. На протяжении длительного времени в знаниях об истории Африки доминировали евроцентристские взгляды, что привело к искаженному представлению истории континента и закрепило на столетия в сознании людей предубеждения, предрассудки и расовую дискриминацию. Колонизация, трансатлантическая работорговля и рабство оказывали длительное влияние на преподавание истории Африки как на самом континенте, так и за его пределами. Цель семинара из цикла «Трансформация знаний для будущего Африки» на тему «Сохранение культурного наследия» – создать платформу для укрепления глобального обмена информацией в области сохранения и укрепления культурного наследия Африки, поощрения сотрудничества между кафедрами ЮНЕСКО в его продвижении. На нем обсуждались проблемы и возможности, связанные с сохранением и популяризацией культурного наследия в Африке в рамках программы ЮНЕСКО «Оперативная стратегия по приоритету «Африка» (2022–2029 годы)».*

**Ключевые слова:** УНИТВИН; кафедры ЮНЕСКО; этнокультурное просвещение; деколонизация образования; наследие Африки; будущее Африки; международное гуманитарное сотрудничество.

25 октября 2023 г. состоялся онлайн-семинар для кафедр ЮНЕСКО в рамках сетевого сотрудничества УНИТВИН на тему «Деколонизация преподавания и изучения истории Африки». Основная цель данного семинара – продвигать общую идентичность и гордость за наследие Африки, ускорять движение к большей справедливости в области знаний, к справедливому будущему посредством освоения и воспроизведения истории Африки и трансформации образования. Кафедра

Владимир Захаров, Марина Кривенькая. Кафедра ЮНЕСКО МПГУ приняла участие в международных семинарах «Декolonизация преподавания и изучения истории Африки» и «Сохранение культурного наследия в Африке»

**Захаров**

**Владимир Федорович,**  
*ведущий специалист Центра историко-культурных исследований религии и межцивилизационных отношений, Институт социально-гуманитарного образования МПГУ (Москва),  
vzakharov@mail.ru*

ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов» МПГУ в числе других кафедр ЮНЕСКО РФ и мира стала его участником.

В концепции семинара говорится, что на протяжении длительного времени в знаниях об истории Африки доминировали евроцентристские взгляды, что привело к искаженному представлению истории континента и закрепило на столетия в сознании людей предубеждения, предрассудки и расовую дискриминацию. Колонизация, трансатлантическая работорговля и рабство оказывали длительное влияние на преподавание истории Африки как на самом континенте, так и за его пределами. Дисбаланс власти, созданный при колониализме, продолжает усиливать неадекватность власти по отношению к тем, кто создает знания о континенте, о проживающих на нем обществах, а также к тем, кто может получить доступ к знаниям. Все это оказало неизгладимое влияние на то, как преподается африканская история и как воспринимается Африка.

В 1964 г. ЮНЕСКО, стремясь ответить на вызов воссоздания истинной истории Африки и продвижения подлинного и присущего самим африканцам взгляда на прошлое, приступила к изданию «Всеобщей истории Африки». Результатом этого стала публикация

сборника из восьми великолепных томов, посвященных истории Африки и написанных африканцами с panaфриканской точки зрения. Эти произведения полностью или частично доступны на 12 языках, включая три африканских языка (фульфульде, хауса и суахили). Цели стратегического движения за деколонизацию Африки, прежде всего в области образования, закрепились во флагманской программе ЮНЕСКО «Всеобщая история Африки (ГСГ) как ускоритель реализации повестки дня на период до 2063 года» и «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

Инициированный ЮНЕСКО академический семинар посвящен тому, каким образом высшие учебные заведения и научные исследования могут внести значительный вклад в преобразование учебной деятельности и в изучение истории Африки на континенте и за его пределами. Представители кафедр ЮНЕСКО и сети УНИТВИН, а также другие эксперты приняли участие в обсуждении различных точек зрения и подходов к деколонизации преподавания и изучения истории Африки в рамках систем образования. Затрагивались такие темы, как развитие общего достояния грамотности и систем образования на основе знаний коренных народов, а также их влияние на педагогические институты в целях

#### **Кривенькая**

**Марина Александровна,**  
кандидат филологических наук,  
директор Центра регионально-образовательного сотрудничества и гуманитарно-образовательного сотрудничества, доцент кафедры ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов»,  
Институт социально-гуманитарного образования МПГУ, член Союза переводчиков России (Москва),  
*ma.krivenkaya@mpgu.su*

преобразования педагогики и учебных программ при использовании африканских языков.

Открывая семинар, руководитель секции ЮНЕСКО «Глобальное образование в области гражданства и мира» Сецилия Барбьери отметила, что уже многие годы наблюдается запрос на воссоздание истинной истории Африки и продвижение подлинного и присущего самим африканцам взгляда на прошлое. И в этой связи, подчеркнула она, все более актуальным становится необходимость трансформации систем образования в странах Африки.

Основной доклад на семинаре представил помощник генерального директора сектора ЮНЕСКО «Приоритеты Африки и внешние отношения» Энтони Охеменг-Боама. Прежде всего он напомнил, что Африка является одним из основных приоритетов в деятельности ЮНЕСКО, и перечислил все пять флагманских программ ЮНЕСКО в отношении Африки, обратив прежде всего внимание на программы: «Укрепление высшего образования в Африке» и «Всеобщая история Африки как катализатор реализации повестки дня на период до 2063 года и повестки дня на период до 2030 года». По его мнению, изучение истории Африки – это не только изучение прошлого. Необходимо, чтобы исторические знания воплощались в эффективные и действенные методы преподавания и обучения, чтобы на их основе осуществлялось преобразование учебных заведений и систем образования в целом. Ведущая роль в решении этой задачи, а также в достижении мирного и стабильного будущего жителей африканского континента, по его мнению, принадлежит высшему образованию и научным исследованиям. Энтони Охеменг-Боама акцентировал необходимость деколонизации преподавания и изучения истории Африки в рамках систем образования и с учетом этой задачи совершенствова-

ния школьных программ обучения по разным дисциплинам.

Выступление министра образования Сенегала Мамаду Ндойе было посвящено состоянию систем образования африканских стран. Докладчик особенно подчеркнула необходимость проведения реформ по деколонизации истории и культуры народов, населяющих Африку, на всех уровнях образования. Она обратила внимание на роль высшего образования в решении проблем африканских стран, на необходимость совершенствования университетского образования в сфере подготовки школьных учителей, подробно остановилась на преподавании истории Африки в школе и на недостатках в подготовке педагогов. Мамаду Ндойе перечислила ряд актуальных для африканской молодежи задач: формирование знаний на африканском континенте, участие в разработке учебных программ по истории Африки, учет в этих программах фактора преемственности африканской истории, создание образования на основе критического мышления. В заключение она напомнила присутствующим о существенном вкладе Африки в мировую историю, в том числе в учебные программы по истории стран других континентов.

С докладом по теме «Управление тенденциями исторического образования и перспективы деколонизации образования в Африке. Отображение последних тенденций в историческом образовании Африки» выступила Дениз Бентровато, старший научный сотрудник, преподаватель истории, содиректор Африканской ассоциации исторического образования при факультете образования Университета Претории, Южная Африка. В начале доклада она обратила внимание на неправильное представление роли Африки в книгах и учебниках, посвященных Первой мировой войне, подчеркнув, что в основных европейских изданиях роль Африки в бое-

вых действиях или совсем не представлена, или значительно уменьшена, хотя африканцы составляли значительную часть младшего состава войск Франции, Бельгии и Великобритании. Докладчик приветствовала наблюдающийся в настоящее время растущий интерес к Африке, к ее исторической перспективе, а также снижение интереса к истории Европы и Запада в целом. Особое внимание уделила вопросу деколонизации преподавания и изучения истории Африки путем включения в учебные программы местных исходных материалов (устная история, семейные и общественные традиции, ритуалы, поэмы, песни). По ее мнению, в истории Африки также большое значение имеет опыт «обычного человека», роль женщин и детей – особенно в Южной Африке и в Буркина-Фасо. В заключение Дениз Бентровато выразила поддержку проекту ЮНЕСКО «Всеобщая история Африки», в котором предусматривается возможность ее изучения не только в Африке, но и на Западе.

Эмоциональный тонус мероприятия был поднят колоритным выступлением Инджайру Кулунду-Болус, старшего преподавателя Центра экологического обучения, Департамент будущего образования, Университет Родса, Южная Африка, на тему «Эндогенная педагогика в движении» («Развитие педагогики на основе внутренних возможностей региона или местного общества»). По мнению докладчика, наиболее эффективным способом выражения взглядов и мнений является использование песни, соответственно, каждый свой тезис она сопровождала песнями в авторском исполнении. Инджайру Кулунду-Болус представила результаты своих исследований, посвященных демократизации знаний, будущему свободной от колонизации молодежи Африки. Она отметила, что длительное время работает с факторами перемен в современной Южной Африке и в целом



с исследованием африканского континента и проживающих на нем народов, поэтому пришла к выводу о необходимости учета эмоциональной составляющей в образовании. С точки зрения методической, речь идет о приглашении молодых людей к развитию тех направлений обучения и практической деятельности, которые для них представляют особую ценность. В конце доклада особое внимание было обращено на гендерное равенство в науке, на борьбу с системным расизмом и другими формами дискриминации в Африке и в мире в целом.

Следующий выступающий – заведующий кафедрой африканистики, профессор истории, философии и журналистики Говардского университета, Вашингтон, США, Мохаммед Камара – представил доклад «Роль высших учебных заведений в преобразовании формирования знаний и образования на основе общей истории Африки». Говоря о необходимости трансформации подходов к передаче знаний в высших учебных заведениях США, Европы, Латинской Америки, Индии, Австралии и особенно африканских стран, он изложил ряд мер, которые, по его мнению, необходимо принять. Среди них: исключить из учебного процесса модели искажения африканских культур; проводить аналитический анализ культуры и культурной самобытности народов африканского континента; проводить работу для продвижения культурного плюрализма и цивилизационного единства Африки; вести исследование растущей популярности социальных сетей и цифровых технологий в Африке, особенно среди стремительно растущего числа молодежи континента.

Мохаммед Камара отметил, что Африка и гендерное равенство являются одними из основных приоритетов ЮНЕСКО. В связи с этим ЮНЕСКО и партнеры по устойчивому развитию уделяют особое внимание 54 африканским странам и используют более эффективную

и целенаправленную стратегию для их развития. Он также рассказал о том, что ООН и ЮНЕСКО подготовили и начали процесс реализации образовательного проекта для педагогов, в котором представлены подходы к просветительской деятельности по вопросам недопущения геноцида и массовых злодеяний в африканском регионе. Мохаммед Камара положительно оценил тот факт, что в июне 2023 года Генеральная конференция ЮНЕСКО поддержала просьбу США вернуться в Организацию и осуществить выплату задолженности и добровольные взносы для финансирования образовательных программ, включая программы по обеспечению доступа к образованию в Африке. Вместе с тем он проинформировал о сложном положении африканских студентов в США. В последние годы положение молодежи из африканских стран, а также абитуриентов – представителей этнических меньшинств, поступающих в вузы США, не улучшилось. Наоборот, Верховный суд США отменил привилегии, которые раньше им предоставлялись при поступлении в колледжи и университеты. В заключение докладчик предложил ежегодно проводить конференции ЮНЕСКО, посвященные истории и культуре Африки.

Заведующий кафедрой ЮНЕСКО по правам человека и демократии Университета Абомей-Калави, Бенин, Самсон Игорь Бидосси Гедегбе рассказал о ключевых направлениях деятельности кафедры, которую он возглавляет: о том, как учить историю Африки, какими являются самые эффективные подходы к деколонизации преподавания и изучения истории Африки в рамках систем образования. Он отметил, что научно-педагогический состав кафедры постоянно работает над подготовкой и совершенствованием учебных программ преподавания истории Африки как на самом континенте, так и за его пределами. По его мнению, основными це-

лями комплектования знаний об истории всего континента являются: продвижение общей идентичности и гордости за наследие Африки; ускорение движения к большей справедливости в области знаний и к инклюзивному и справедливому будущему. Докладчик высоко оценил положительное влияние изучения истории Африки на развитие демократии в странах африканского континента. По его мнению, темы истории Африки, а также настоящее положение и будущее континента должны быть включены в учебные программы всех вузов.

Последний докладчик – член кафедры ЮНЕСКО по высшему образованию, коренным народам и лицам африканского происхождения в Латинской Америке, Национальный университет «Третьего февраля», Аргентина, – Энни Окоро Лоанго поставила вопрос о том, как обучение истории Африки может помочь молодежи в других странах мира. Она рассказала о том, что в системе высшего образования в Латинской Америке, прежде всего в Бразилии и Аргентине, присутствуют учебные программы по истории Африки. Они содействуют политике расового равенства, ослаблению гегемонии белых, ограничению и снижению препятствий на получение гражданства для лиц африканского происхождения, а также формируют у молодежи стремление к инклюзивному и справедливому будущему. Докладчик высказалась за необходимость деколонизации общества, прежде всего на основе формирования знаний, преобразования образовательных учреждений и систем образования в целом. По ее мнению, существующие исторические интерпретации и процесс переосмысления исторических подходов необходимо воплощать в эффективные и действенные методы преподавания и обучения. И это следует выполнять в рамках учебной деятельности современных высших учебных заведений.

А для достижения этих задач необходимо прежде всего совершенствовать систему подготовки учителей. Энни Окоро Лоанго закончила свой доклад фразой: «Важнейшая роль высшего образования – все должны знать историю Африки».

В завершение вебинара модератор Инес Дюссель предложила всем участникам подумать и поработать над актуальным вопросом деколонизации научно-исследовательской и учебной деятельности системы образования по таким направлениям, как история Африки, университетское образование, создание и распространение знаний, изучение языков народов африканского континента.

2 ноября 2023 г. для кафедр ЮНЕСКО в рамках сетевого сотрудничества УНИТВИН состоялся онлайн-семинар из цикла «Трансформация знаний для будущего Африки» на тему «Сохранение культурного наследия». Основная цель данного семинара – создать платформу для укрепления глобального обмена информацией в области сохранения и укрепления культурного наследия Африки, поощрения сотрудничества между кафедрами ЮНЕСКО в его продвижении. В работе семинара приняли участие более 200 человек – представители академических кругов, деятели культуры, студенческая молодежь.

В концепции семинара прежде всего идет речь о необходимости объединения усилий ученых, исследователей, экспертов, деятелей культуры, представителей государственных структур для решения многосторонних проблем, влияющих на сохранение богатого и разнообразного культурного и традиционного наследия Африки – как материального, так и нематериального. На семинаре обсуждались проблемы и возможности, связанные с сохранением и популяризацией культурного наследия в Африке в рамках программы ЮНЕСКО

«Оперативная стратегия по приоритету «Африка» (2022–2029 годы)».

С вступительным словом к участникам семинара обратились координатор исследований сектора ЮНЕСКО «Программы УНИТВИН/кафедры ЮНЕСКО» Кит Холмс и директор Кластерного бюро ЮНЕСКО по культуре и чрезвычайным ситуациям Криста Пиккат. Кит Холмс выразил признательность всем участникам семинара, прежде всего представителям кафедр ЮНЕСКО и университетам Африки, которые они представляют, за многогранную работу по защите и продвижению культурного наследия континента, особо отметив необходимость международного и интеллектуального сотрудничества представителей образования, науки, культуры, сферы государственного управления в работе по сохранению культурного наследия Африки.

В своем выступлении Криста Пиккат обратила внимание на вызовы, стоящие перед африканским обществом, среди которых – стихийные бедствия, вызванные изменением климата: недавнее землетрясение в Марокко и наводнение в Ливии, которые произошли с небольшим интервалом и требуют одновременного внимания международного гуманитарного сообщества. По ее данным, ООН оперативно отреагировала на сложившуюся в этих странах ситуацию и приняла меры по оказанию необходимой гуманитарной помощи, однако все еще требуется поддержка наиболее уязвимых групп населения. В связи с этим необходима активизация деятельности по сохранению культурного наследия и защите культурной собственности в африканских странах, причем активное включение в работу местных сообществ.

Первую секцию семинара «Укрепление культурного наследия Африки и наращивание потенциала развития» модерировал руководитель Африканского отдела Центра всемирного наследия ЮНЕСКО Мухаммад

Джума Мухаммад. Этот отдел занимается координацией работы по укреплению потенциала африканских государств-членов в сфере защиты материального наследия Африки, использования разумных методов социально-экономического развития, распространения опыта, активно привлекает молодых экспертов – выпускников африканских вузов.

Бывший директор отдела древностей Министерства природных ресурсов и туризма Танзании Донатиус Камамба в своем выступлении назвал основные проблемы, препятствующие выполнению требований Конвенции о всемирном наследии в Африке, среди которых: недостаточно эффективная деятельность правительств в ответ на вызовы урбанизации, климатических изменений, недостаточное финансирование; старение экспертов и нехватка молодых кадров, занимающихся вопросами культуры народов африканского континента; отсутствие эффективного плана управления культурными ресурсами. Донатиус Камамба также назвал в качестве основных задач правительств – улучшение социального благополучия населений африканских стран и увеличение количества людей, занимающихся вопросами сохранения культурного наследия.

Руководитель отдела движимого наследия и музеев ЮНЕСКО Сунна Альтнодер кратко представила флагманскую программу № 3 «Содействие сохранению культурного наследия и развитию потенциала», основная цель которой – поддержка африканским государствам в укреплении их потенциала по охране и продвижению всемирного культурного наследия. Она особо отметила важность сотрудничества между университетами, и прежде всего кафедрами ЮНЕСКО и сетями УНИТВИН, учреждениями культуры и правительствами в достижении этой цели. Она обратила внимание на необходимость предусматривать возмещение убытков, причиня-

емых культурным ценностям, и совершенствовать законодательство в сфере защиты культурной собственности, подчеркнула важность решений конференции ЮНЕСКО по сохранению культурного наследия во время вооруженных конфликтов (межгосударственных войн, межнациональных и этнополитических столкновений).

Второй сессией семинара «Укрепление потенциала Африки в области сохранения культурного наследия в контексте конфликтов и стихийных бедствий, вызванных природными и антропогенными опасностями» модерировала менеджер сайта Форт-Хесус, Момбаса, Кения, Фатма Твахир. Во вступительном слове она указала на необходимость наращивания потенциала в целях поддержки и развития способностей людей, правительств, международных и неправительственных организаций и общества в целом для сохранения культурного наследия в Африке. Председатель Египетского фонда спасения наследия (EHRF) и руководитель отдела оценки рисков Министерства туризма и древностей Египта Абдельхамид Салах Ай-Шариф упомянул о сложных военно-политических ситуациях, возникших в последнее время в ряде стран (Судан, Ливия, Украина и др.), которые оказывают негативное влияние на культурное наследие этих стран и на жизненно-важное положение проживающих в них людей. Для сохранения культурного наследия в условиях конфликтных ситуаций необходимо, по его мнению, организовать подготовку проживающих в африканских странах людей, в первую очередь ученых, сотрудников государственных структур и особенно молодежи.

Исполнительный секретарь программы управления историческим городом Гранд-Бассам, Кот-д'Ивуар, Сильвен Тигбе напомнил, что Кот-д'Ивуар – страна с четырьмя объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО, два

из которых находятся в опасности – это национальный парк Комоэ и заповедник на горе Нимба. Восстановление этих культурных объектов – длительный, дорогой и сложный процесс, который осложняется еще и в связи с перемещением большого количества людей. Процесс их возвращения на постоянное место проживания и участие в восстановлении культурных объектов страны постепенно реализуется. Значительную роль в этом играет религия, деятельность женских организаций и международное сотрудничество, в том числе участие в программах ЮНЕСКО. Финансовую поддержку Кот-д’Ивуару в восстановлении объектов культурного наследия оказывает Всемирный банк.

В семинаре также принял участие представитель Коморских островов национальный координатор Конвенции ЮНЕСКО 1972 г. об охране всемирного культурного и природного наследия Тойвилу Мзе Хамади. В своем кратком выступлении он отметил, что такие кандидаты на объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО как морские и наземные экосистемы и культурные ландшафты Коморского архипелага, находятся под угрозой природного характера, особенно вулканических извержений. Он также выразил признательность организаторам проведения семинара, всем докладчикам, а также представителям кафедр ЮНЕСКО за мудрые и практические предложения, направленные на сохранение культурного наследия.

Подводя итоги семинара, Криста Пиккат подчеркнула важность деятельности ЮНЕСКО, в том числе работу Комитета содействия возвращению культурных ценностей (ICPRCP), в защите и продвижении культуры, в борьбе с чрезвычайными обстоятельствами. Закрывая семинар, Кит Холмс отметил, что большую роль для будущего Африки, для сохранения ее культуры играют знания, о чем заявили практически все доклад-



чики семинара. Он обратился с просьбой ко всем участникам присылать свои идеи по темам семинаров, которые пройдут в 2024 году.

---

**Vladimir Zakharov,**

*Leading specialist, Faculty of Regional Studies and Ethnocultural Education, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University, vfzakharov@mail.ru*

**Marina Krivenkaya,**

*Ph.D. in Philology, Associate Professor, the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants; Director of the Centre for Regional Studies and Humanitarian-Educational Cooperation, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), ma.krivenkaya@mpgu.su*

**UNESCO Chair on International education and the integration of migrants took part in the international seminars “Decolonizing the Teaching and Learning of Africa’s History” and “Fostering Cultural Heritage”**

On 25 October and 2 November 2023, representatives of the UNESCO Chair of the Moscow State Pedagogical University participated in online seminars on African cultural heritage and decolonization of teaching African history. The international seminars were organized within the framework of UNITWIN/UNESCO Chairs programme network cooperation.

Knowledge of Africa’s history has long been dominated by Eurocentric perspectives, which has rendered a skewed representation of the continent’s history and perpetuated preconceptions, prejudice and racial discrimination. Colonization, the transatlantic slave trade and slavery have had a lasting impact on the way that Africa’s history is taught and learnt within and beyond the continent. The Seminar of the “Transforming Knowledge for Africa’s Future” series on “Fostering Cultural Heritage” aimed at creating a platform to reinforce global information exchange on the preservation and enhancement of Africa’s cultural heritage, and encouraging collaboration of the UNESCO Chairs in its promotion. It discussed the challenges and opportunities related to the preservation and promotion of cultural heritage in Africa within the framework of UNESCO’s Operational Strategy for Priority Africa (2022–2029).

**Keywords:** UNITWIN; UNESCO Chairs; ethnocultural education; decolonization of education; African heritage; Africa’s future; international humanitarian cooperation.

---

# НАСЛЕДИЕ

Елена Гущина

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.006

## Русский женский костюм Казанского Поволжья: загадки и открытия

*В статье рассматриваются особенности изучения русского населения Казанского Поволжья и описываются костюмные комплексы, которые бытовали именно в данном регионе. Долгое время русский костюм Казанского Поволжья был terra incognita, но в результате планомерной работы и реализации нескольких крупных историко-этнографических проектов сейчас мы воочию представляем широкую палитру русского традиционного костюма.*

**Ключевые слова:** русские; традиционный костюм; одежда; Казанское Поволжье; Республика Татарстан; реконструкция; традиционная культура; этнография; каталог; выставка.

**Гущина**

**Елена Геннадьевна,**

*кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории  
Татарстана, антропологии  
и этнографии, Казанский  
федеральный университет  
(Казань), [egguschina@mail.ru](mailto:egguschina@mail.ru)*

Традиционный костюм несет информацию о социальной категории своего владельца (этнической, гендерной, возрастной, конфессиональной, профессиональной, об уровне достатка), территориальной принадлежности (город – село, этнотерриториальная группа), времени (времени создания, праздничный/будничный костюм, сезон), эстетических представлениях народа и личном вкусе своего владельца. Традиционный костюм является одной из главных зримых составляющих культурного кода народа. Изучая культуру и обычаи народов России, исследователи и путешественники уже в XVIII в. особое внимание уделяли народным костюмам: их описывали, зарисовывали, собирали для

кабинетов/музеев. Вместе с тем визуальная фиксация традиционной культуры посредством рисунков, фотографий и музейных экспозиций не только сохраняла элементы быта народов для дальнейших исследователей, но и была прежде всего иллюстрацией этнического разнообразия Российской Империи, конструировала этничность [3; 4].

При этом вплоть до недавнего времени визуальное представление о русском костюме Казанского Поволжья отсутствовало – это была *terra incognita*. Не велись и исследования русского населения этой территории в целом: первым, кто собрал и проанализировал большой материал по русскому населению Среднего Поволжья, был этнограф Казанского университета Евгений Прокопьевич Бусыгин, и произошло это только в середине XX столетия [1]. В результате большой экспедиционной работы Е.П. Бусыгин пришел к выводу, что русское население Среднего Поволжья является локальной группой русских, сформировавшейся в регионе в течение длительного времени. Также он определил Среднее Поволжье как историко-этнографический район, который заселялся русскими, приходившими на эту территорию «из разных, но преимущественно центральных районов нашей страны, где в новых географических условиях в результате взаимодействия с местными народами (татарами, чувашами, мордвой, марийцами и др.) происходило формирование культуры поволжских великороссов» [14, с. 8]. Следует отметить, что именно Е.П. Бусыгин и его коллеги Л.С. Токсубаева, Н.В. Зорин стали употреблять такую дефиницию как «Казанское Поволжье», под которым обозначили территорию, включающую в себя Татарскую АССР и сопредельные с ней Чувашскую и Марийскую республики, значительная часть которых входила ранее в состав Казанской губернии.

Казанский университет в XIX в. был центром развития этнографических исследований, но в фокусе ученых находилось востоковедение. Причем исследовалась культура не только Восточной Азии (монголоведение, калмыковедение, китаеведение, маньчжуроведение и санскритология), но и народов «Востока Российской Империи» – Поволжья и Приуралья, Сибири и Дальнего Востока (тюркология, финно-угроведение, сибиреведение). Последние направления в Казанском Императорском университете стали активно и планомерно развиваться только с 1870-х гг. [5, с. 35–36].

Фрагментарный интерес к культуре русского населения Казанской губернии у современников тоже был, но в основном ученые записывали фольклор, а в периодике рассказывали про празднично-обрядовую жизнь. В связи с этим особенно интересна деятельность преподавателя Мариинской женской гимназии Казани Раисы Александровны Нелидовой, которая занималась русским костюмом. Она использовала элементы традиционной культуры как наглядные пособия для преподавания русской истории и для этого изготовила авторские манекены и репродукции традиционных костюмных комплексов разных этнографических групп русских. Один такой манекен в костюме замужней русской женщины Казанской губернии Р.А. Нелидова передала в музей отечествоведения Казанского университета. Также она передала коллекцию собранных аутентичных элементов костюма русских Поволжья в музей Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете (в основном это образцы головных уборов) [5, с. 104]. Выступления Р.А. Нелидовой на заседаниях Общества не были напечатаны и не обнаружены в рукописях, как не выявлены и ее коллекции в музейных собраниях Казани. Хочется верить, что они все-таки где-то сохранились.

Планомерное систематическое изучение русского населения Поволжья начинается только в середине XX в. Информация, как и в большинстве научных работ, была в текстовом виде. Крупных общедоступных музейных экспозиций по русским этой территории, каталогов или других визуальных источников не было. Конечно, Е.П. Бусыгин, рассматривая материальную культуру, описал и костюм русского населения Среднего Поволжья, и это очень важный и ценный материал, к которому мы неизменно и регулярно обращаемся. Но о том, как выглядели русские Татарстана, были ли отличия в костюме разных районов, как этот костюм соотносился с костюмом русских других территорий, доступных наглядных сведений практически не было до недавнего времени. На практике мы постоянно сталкиваемся с проблемой правильной и грамотной репрезентации и интерпретации традиционной культуры. Например, костюмы многих наших фольклорных коллективов зачастую являются этнографически недостоверными, стилистически и художественно неправильными, не отражают свой самобытный национальный и региональный колорит. Во многом это происходит из-за отсутствия методических материалов, доступных широкому кругу заинтересованных лиц и специалистов.

По инициативе Русского национально-культурного объединения при поддержке главы – раиса Республики Татарстан Р.Н. Минниханова за последние годы были реализованы несколько крупных проектов, позволяющих решить эту проблему. Это и прошедшие в Казани выставки «Поэзия русского костюма» (2019), «Русский крестьянский костюм Казанского Поволжья» (2021), «Русский стиль: традиция и душа народной культуры» (2023) и проекты «Каравон – душа народа» (2022), «Горький и Красновидово» (2023), результатом которых стали научно-популярные издания, документальные

фильмы и воссозданные для сельских музеев коллекции традиционных костюмов.

В 2021–2023 мы с коллегами работали над большим историко-этнографическим проектом «Русские коллекции в музеях Татарстана» – пятитомным изданием, которое уже стало важным и наглядным источником по русской культуре [8–12]. Данные каталоги носят презентационный характер, их основная задача – продвижение научного и музейного наследия региональных, районных и сельских музеев нашей республики в широкое исследовательское пространство. Каталоги «Русские коллекции в музеях Татарстана» стали теми необходимыми доступными широкому кругу заинтересованных лиц и специалистов методическими материалами, которые помогают создавать, например, правильные сценические костюмы для народных и фольклорных коллективов. Работая над последними томами, мы все так же регулярно выезжали в районные музеи и проводили методическую работу. Как отмечали музейные работники, «это очень важно для практической деятельности, что сейчас есть каталог и можно наглядно посмотреть, как должен правильно выглядеть костюм, что и как надевается и показывается».

Русский народный костюм не представлял собой единый комплекс и варьировался в зависимости от природно-климатических условий, места проживания, местных культурных традиций, социальной принадлежности его носителя и многих других факторов. В одной губернии костюмы отличались спецификой входящих в комплекс одежды элементов и временем их бытования в разных уездах и волостях. Например, в Казанском и Лаишевском уездах Казанской губернии дольше бытовал и лучше сохранился весь комплекс праздничной женской одежды с круглым сарафаном. А в Свияжском и Тетюшском уездах он раньше вышел из бытования

и в меньшем количестве сохранился в музеях и частных собраниях. Это можно объяснить рядом факторов – как социально-экономической и географической спецификой уездов, так и локальными традициями и отношением местного населения к своему этнокультурному наследию. В этом плане показательно село Никольское Казанского уезда Казанской губернии (в настоящее время Лаишевского района Республики Татарстан). Здесь до середины XX в., пока представители местной администрации не запретили, девушки и молодухи на Николу Вешнего выходили «гулять Каравон» – водить хороводы в своих традиционных костюмах, которые они бережно хранили в сундуках. Об этом писал и Е.П. Бусыгин: «Вплоть до последнего времени сохранившаяся старинная одежда местным населением использовалась для хороводов в летние праздники (в приказанских деревнях в дни традиционных престольных праздников девушки водили хоровод еще лет 15–20 тому назад)...» [1, с. 293].

Каравон играли три и более дня, и каждый день в хороводах можно было видеть смену нарядов участниц. О том, какой костюм будет в каждый из дней, девушки договаривались заранее. Чаще всего первый день Каравона был штофный (когда надевали сарафан, сшитый из штофа), второй день – «тканёвый» или «ситцевый», а в третий сарафанный комплекс сменял комплекс с юбкой и кофтой [6]. Сарафанный комплекс девушек и молодых женщин села Никольское конца XIX – первой половины XX в. состоял из рубахи, круглого («московского») сарафана, передника-«запона», платка-«фатки» (у девушек повязанного «по-лентошному»), пояса, украшений и обуви. Причем если финансовое положение семьи не позволяло девушке иметь несколько красивых сарафанов, то «выходя в каравон», девушка меняла запон. В этом костюмном комплексе были и очень инте-

ресные аксессуары: хомут – шейное украшение в виде круглой многослойной пелерины из кружева или шитья; «нарукавники», которые шили из прямоугольного куска ткани, украшали вышивкой и надевали на запястья, под кружевные рукава рубахи; барок или борок – многослойное шейное украшение из стеклянных бус, бисера и бусин. И именно в этом селе сложилась интересная особенность повязывания пояса – по груди (скорее всего, чтобы не создавать заломы на дорогой ткани сарафана и запона).

Такой костюмный комплекс бытовал не только в селе Никольское, но и в других селах Казанского и Лаишевского уездов. Он достаточно хорошо сохранился в музейных собраниях Татарстана, в частных коллекциях сельчан, встречается на дореволюционных фотографиях и в описаниях. Но только в Никольском он продолжал бытовать как праздничный костюм, который надевали на свадьбу и во время Каравона, как действительно «живая традиция» до середины XX в. В настоящее время бытования этого костюмного комплекса включено в Реестр объектов нематериального культурного наследия народов России, как и сам праздник Каравон [2]. За долгие годы своего существования Каравон прошел путь от престольного праздника, отмечавшегося в Казанской губернии, до Всероссийского фестиваля русского фольклора. Когда стали возрождать эту традицию в конце 1980-х гг., бабушки достали из сундуков свои костюмы, в которых они сами ходили водить хороводы, будучи молодыми.

В наши дни описываемый нами вариант костюма стал визитной карточкой ансамбля «Каравон», который в этом году отметил свое 35-летие. Как сценический костюм этого ансамбля его носят все участницы. В традиционной культуре была возрастная дифференциация костюмов, которая при сохранении основных элемен-



тов (рубаша и сарафан), принципиально различалась в головных уборах, аксессуарах, цветовой гамме. И рассматриваемый нами костюм носили только девушки и молодухи, а дети, взрослые женщины и старухи носили другие варианты костюмов (с платком «под булавочку», без хомута, барка и нарукавников и т. п.). Для русского подворья в с. Никольское в рамках реализации проекта «Караван – душа народа» нами в этномастерской Юлии Ахметзяновой были воссозданы костюмные комплексы разных социальных групп сельчан, включая мужскую и детскую одежду.

Именно головной убор был ярким отличительным маркером девичьего и женского костюма до конца XIX – начала XX в., когда как основной вид головного убора у женщин всех возрастов (в том числе и у девочек) распространяются фабричные платки. Конечно, различались и прически: «У женщин замужних плетутся две косы, на концах связываются косоцветками (тесемки), косы складывают вокруг головы, выше висков и ушей, а посередине головы – ряд; у девушек одна коса, ее носят спуская по спине, и ряд на голове» [13, с. 143].

До этого самым распространенным, но далеко не единственным, головным убором замужних женщин в Казанском Поволжье был кокошник. Крестьяне бережно хранили кокошники, передавали их по наследству, часто они использовались несколькими поколениями. Во второй половине XIX в. кокошник надевали лишь на свадьбы и большие народные праздники (как в комплексе с сарафаном, так и с парочками). Кокошники изготавливались обычно ремесленниками и кустарями, продавались в деревенских лавочках, городских магазинах, на ярмарках или делались на заказ. Кокошники были самой разнообразной формы, покроя и декора. Была и территориальная специфика видов кокошников и способов его ношения: некоторые бытовали

в нескольких губерниях (например, кокошник-лунник), другие только на одной какой-то территории.

Особая форма кокошников бытовала в приказанских деревнях: по конструкции он напоминал головной убор сороку, только налобная часть была выше и расшита плотным узором металлизированной нитью (золотной нитью). Когда его завязывали спереди, получалась достаточно высокая цилиндрическая шапка (по форме на голове напоминала митру), с которой сзади свешивался прямоугольный хвост, полностью закрывающий голову, шею и спину до лопаток и ниже. Такие кокошники были украшены очень богатым, но практически не читаемым стилизованным узором золотной нитью. Варианты таких кокошников хранятся в Этнографическом музее КФУ и в Национальном музее Республики Татарстан. Такой же кокошник мы видим на одной из дореволюционных фотографий: это раскрашенная фотография из серии «Фотографии головных уборов и женских костюмов разных губерний России из коллекции В.П. Сидамон-Эристовой и Н.П. Шабельской». Хранится она в собрании ГИМа и подписана как «Женщина в костюме кряшенки (?) Казанской губ.» [15]. Можно предположить, что сложность определения этнической принадлежности у составителя описания вызвал именно головной убор, отличающийся от всех других русских головных уборов. Бусыгин Е.П. предположил, что русские селения, в которых бытовал этот убор, в прошлом не были русскими: «Вполне вероятно и то, что русские селения, в которых бытовал этот убор, в прошлом не были русскими. Например, про русское село Куюк (Казанского уезда), где нами отмечен лопатообразный головной убор (XIX в.), в документах XVI в. говорится: «Сельцо Куюк на речке Куюковке, а живут в нем крестьяне и новокрещены и полонянки и чуваша» [1,

с. 337]. Но эта гипотеза еще нуждается в уточнении и разработке.

Среди женских головных уборов в конце XIX – первой половине XX в., как мы уже упоминали ранее, основным и самым распространенным головным убором становится платок. Платки обычно складывали пополам по диагонали с угла на угол и повязывали разными способами. Будничные платки завязывали под подбородком или сзади; праздничные, более дорогие и красивые платки закалывали булавочкой под подбородком. Во многих селах Казанского Поволжья (например, с. Лекарево, с. Русский Шуган) замужние женщины для красоты оттягивали верхнюю часть платка кверху так, что получался небольшой «уголок» / «носик». И если в конце XIX – начале XX в. еще сохранялись различия в прическе девушки и замужней женщины, то полное закрывание волос замужними женщинами считалось уже не обязательным. Девушки в косу продолжали повязывать ленты.

В конце XIX – первой четверти XX в. у русских крестьян бытовал традиционный (сарафан с рубахой у женщин и холщовая рубаха с портами у мужчин) и модифицированный костюм (юбка и кофта у женщин и рубаха, плисовые шаровары или брюки, а также жилет и пиджак у мужчин), который был также традиционным для этого периода. Усиление отходничества, развитие фабрично-заводской промышленности, вовлечение крестьян в сферу товарно-денежных отношений и т. п. способствовало изменению в одежде крестьян. Городской костюм и мода активно проникают на село. Постепенно компоненты традиционного костюма вытесняются и заменяются новыми видами одежды, которые также претерпевают изменения и приспособляются к привычным для села формам. Изменения в одежде сначала

происходили у зажиточной верхушки деревни и в семьях отходников, среди молодежи и у людей среднего возраста, но постепенно они распространяются и на одежду основной массы крестьян.

Термином «парочка» обозначается женский костюм, состоявший из двух предметов одежды, сшитых из ткани одного цвета (сейчас этот термин часто бытует как обозначение русского костюма, основу которого составляет кофта и юбка в целом). Следует отметить, что термин «парочка» не был распространен в Казанском Поволжье. Этот вид костюма шили только из самых разнообразных фабричных тканей, в отличие от комплекса с сарафаном, где встречалась и домоткань.

Кофты, как правило, были прямого покроя, иногда расширялись книзу. Их носили навывпуск, не заправляя в юбку. Чаще всего кофты были распашные, застегивались на пуговицы, крючки или небольшие металлические кнопки. Планка располагалась спереди по центру или сбоку, смещалась влево. Кофта шилась без выреза или с небольшим вырезом; воротник мог быть стоячим или отложным. Рукава были втачными, двушовными, широкими за счет сборок по плечевому шву или защипов по окату. Часто рукав зауживался к низу, имел манжету или имитацию отворота-обшлага.

В зависимости от конструкции и формы, материала и личного вкуса хозяйки, кофта разнообразно декорировались по вороту, груди, рукавам и низу: обшивались цветными лентами, тесьмой, кружевом, гипюровой вставкой, украшались вышивкой, пайетками, бисером, машинной строчкой, защипами, буфами и складками. Часто на одной кофте можно встретить сразу несколько элементов украшения, например, сочетание вышивки, кружева и декоративных складок. Особенно богато украшались свадебные парочки. Юбки были широкие: спе-

реди практически прямые, а сзади собирались в многочисленные сборки или складки под пояс. Юбки по подолу чаще всего декорировались двумя-тремя цветными лентами /полосками ткани шириной 1–2 см на расстоянии 2–3 см друг от друга. Также юбки украшались вышивкой, кружевом, оборками, пуговицами.

На селе повсеместно были распространены не только «парочки», но и костюмы, где юбка и кофта отличались тканью. С юбкой и кофтой часто носили фартук – передник, который закреплялся на талии. Его также шили из покупной фабричной ткани и украшали оборками, цветными лентами и тесьмой, вышивкой. Завязки/лямки фартука заменяют в костюме пояс, который становится необязательным элементом женского костюма. К середине XX в. меняется и роль фартука в костюме: он становится принадлежностью рабочей одежды и исчезает из праздничного костюма.

В первой половине XX в. у русских, как других народов Среднего Поволжья, постепенно распространяется костюм «общесоветского городского образца»: у женщин кофта, заправленная в юбку, жакет, платье; у мужчин брюки с рубашкой-сорочкой и костюм-тройка.

К сожалению, в музейных собраниях сохранилось не так много предметов, как могло быть. Да и в семейных собраниях мы практически не встречали элементы русского костюма, которые хранились бы и передавались из поколения в поколение. С одной стороны, это можно объяснить тем, что не было планомерной исследовательской и собирательской работы по народному костюму Казанского Поволжья в XIX–XX веках. С другой стороны, костюм был не только духовной ценностью, но и материальной. И это спасало людей в сложные времена: например, когда в Поволжье был голод, многие продавали свои «старые» костюмы: *«Тогда было*

*голодно, эти все вот у мамы сколько сарафанов было много, атласные все какие-то были, и кофты были, и платки были. Вместе все было, все меняли. У нас напротив деревня была – Карташиха, вот там меняли на еду: или на картошку, или на свеклу. Все возили туда. У матери мало что не оставалось, все поменяла. Потом, когда я уже взрослая стала, платье мне одно перешили из сарафана» [7, жен., 1935 г. р.].*

Конечно, что-то перешивали: нам встречались модные платья 1960–1970-х гг., которые шили из юбок от парочек. Также было и такое, к большому сожалению, что в советское время от старых вещей из бабушкино сундука просто избавлялись. Их сжигали, выкидывали, как ненужное прошлое, а разговаривая с респондентами 1930–1940-х гг. рождения, мне часто доводилось слышать: «зачем хранить надо было что-то старое, когда появилось новое и красивое из магазинов». Чтобы было все как у всех, чтобы не думали, что это деревня... Тем ценнее сохранившиеся костюмные комплексы и отдельные предметы одежды и украшений. И не только для этнокультурной общественности или ученых. На тематических выставках и лекциях мы все чаще видим просто горожан, гостей города, которые задаются вопросом, «кто мы?», ищут себя и свои корни, заказывают у дизайнеров вещи в этностиле, чтобы почувствовать, прочувствовать и показать свою сопричастность своей этнической культуре.

### **Литература:**

1. Бусыгин Е.П. Русское население среднего Поволжья. Историко-этнографическое исследование материальной культуры (сер. XIX – нач. XX в.). Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1966. 402 с.
2. Бытование традиционного костюма в селе Никольское (Русское Никольское) и окрестных селах и деревнях Лаишевского района Республики Татарстан [Элек-

- тронный ресурс] // Реестр объектов нематериального культурного наследия народов России. URL: <http://www.rusfolknasledie.ru/#/nkn/69627913-235b-169e-2855-75678dc7b407> (дата обращения: 10.11.2023).
3. Вишленкова Е.А. Визуальное народоведение империи, или «Увидеть русского дано не каждому». М.: Новое литературное обозрение, 2011. 384 с.
  4. Вятчина М.В. Визуализация этничности в фотоматериалах конца XIX – начала XX вв. (на примере фотографий Этнографического музея Казанского университета [Электронный ресурс] // Всероссийский конкурс на лучшую работу по русской истории «Наследие предков — молодым». URL: <https://ist-konkurs.ru/raboty/2011/1358-stolyrin-palach-ili-> (дата обращения: 10.11.2023).
  5. Гущина Е.Г. Этнографическое собрание Императорского Казанского университета: история формирования и развития // Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Казань, 2019. Т. 39. № 1–2. 255 с.
  6. Полевые материалы автора. Экспедиции в село Красновидово Камско-Устьинского района РТ. 2022–2023 гг.
  7. Полевые материалы автора. Экспедиции в село Никольское Лаишевского района РТ. 2019–2022 гг.
  8. Русские коллекции в музеях Татарстана. Т. I. Сарафанные комплексы. Казань: Мир без границ, 2021. 256 с.
  9. Русские коллекции в музеях Татарстана. Т. II. Головные уборы и украшения. Казань: Мир без границ, 2021. 248 с.
  10. Русские коллекции в музеях Татарстана. Т. III. Декоративно-прикладное искусство. Художественная обработка металла, глины и дерева. Казань: Мир без границ, 2022. 256 с.
  11. Русские коллекции в музеях Татарстана. Т. IV. Декоративно-прикладное искусство. Узорное ткачество. Набивные ткани. Вышивка. Кружево. Казань: Мир без границ, 2022. 256 с.
  12. Русские коллекции в музеях Татарстана. Т. V. Народный костюм Казанского Поволжья конца XIX – первой половины XX в. Казань: Мир без границ, 2023. 248 с.
  13. Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нарвы. Материалы «Этнографического бюро» князя В.Н. Тенишева. Казанская губерния. Т. 9. Спасский и Лаишевский уезды. Казань, 2017. С. 143.
  14. Рычкова Н.В. Русский народный костюм Среднего Поволжья // Русские коллекции в музеях Татарстана. Т. I. Сарафанные комплексы. Казань: Мир без границ, 2021. С. 8–23.
  15. Фотографии головных уборов и женских костюмов разных губерний России из коллекции В.П. Сидамон-Эристовой и Н.П. Шабельской. Фотография ч/б раскрашенная. Женщина в костюме кряшенки (?) Казанской губ. [Электронный ресурс] // Госкаталог.РФ. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=14394546> (дата обращения: 10.11.2023).





Русские Казанской губернии. По фотографии М. Букаря, 1872 г.



Девушки в праздничных нарядах. Село Пестрецы, Казанский уезд, Казанской губернии. Начало XX в. Краеведческий музей Пестречинского муниципального района Республики Татарстан



Девушки-вышивальщицы («шитутки») из с. Шушары Казанского уезда Казанской губернии. Фотография А. Вяткиной. Казань, 1893 г. Национальный музей Республики Татарстан





Женщина в русском праздничном костюме Казанского уезда Казанской губернии. Фотографии головных уборов и женских костюмов разных губерний России из коллекции В.П. Сидамон-Эристовой и Н.П. Шабельской. Государственный исторический музей. Госкаталог, № 14271019



Женщина в традиционном костюме начала XX в. Среднее Поволжье. Экспедиционные фотографии Е.П. Бусыгина и Н.В. Зорина, 1950–1970 е гг.



**Женщина в традиционном костюме начала XX в. С. Старая Тура, Высокогорский район ТАССР. Экспедиционные фотографии Е.П. Бусыгина и Н.В. Зорина, 1950–1970-е гг.**



**Девушки в праздничных нарядах. С. Кунтечи Лаишевского района  
ТАССР. 1945–1946 гг. Центр русского фольклора г. Казани**



**Женщины в праздничной одежде начала XX в. Село Царицыно.  
1950-е гг. Центр русского фольклора г. Казани**



**Реконструкция девичьего праздничного костюма с. Никольское.  
Проект «Каравон – душа народа».  
Этномастерская Юлии Ахметзяновой. 2022 г.**



Выставка «Русский крестьянский костюм Казанского Поволжья». Культурный центр им. А.С. Пушкина. Казань, 2021 г.



Каталоги «Русские коллекции в музеях Татарстана». Казань, 2023 г.





Русские Казанской губернии. Фото М. Букаря, XIX в.



Часть коллекции, воссозданной в рамках проекта  
«Караван – душа народа», 2020-е гг.



**П. А. Радимов. «Сваха и невеста». 1929.  
Новосибирский государственный художественный музей**

---

**Elena Gushchina,**

*PhD in History, Associate Professor of the Department of Tatarstan History, Anthropology and Ethnography, Kazan Federal University (Kazan), egguschina@mail.ru*

## **Russian women's costume of Volga region around Kazan: mysteries and discoveries**

The article describes the costume complexes and features of studying the Russian population in the Volga region around Kazan. For a long time the Russian costume of the region was terra incognita, but systematic work and the implementation of several major historical and ethnographic projects allow us to present a wide palette of Russian traditional costume now.

**Keywords:** Russians; traditional costume; clothing; Volga region around Kazan; Republic of Tatarstan; reconstruction; traditional culture; ethnography; catalogue; exhibition.

---

**Джума Оразклычев**

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.007

## **Махтумкули: пробуждая разум**

*В фокусе внимания автора – наследие классика туркменской литературы – поэта и философа XVIII в. Махтумкули, в значительной мере повлиявшего на туркменский поэтический язык.*

**Ключевые слова:** наследие Туркменистана; Просвещение; Махтумкули; поэзия; востоковедение.

**Джума Оразклычев,**

*кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и археологии Академии наук Туркменистана (Ашхабад, Республика Туркменистан), juma.oralaklytchev@mail.ru*

*«Могущество мира заключается в его оригинальных людях; благодаря их деяниям, он мир, а не пустыня.»*

*Томас Карлейль [4, с. 472]*

***Столетия, как и люди, в стремлении превзойти друг друга, будоражат планету эпохальными событиями. Каждый век в этой толчее тщеславия дышит значимостью, но XVIII стал особенным, широким***



*жестом раскидав по миру зерна, которые, омывшись заботливым трудом поэтов и писателей, вырости в плодородный сад царства разума.*

Для России это век, когда она, поднявшись в разряд империй, вступила в элитарный клуб мировых держав. Для Европы это век Просвещения, когда загоревшиеся на культурном небосводе звезды, такие как Вольтер и Дидро, своим сиянием заворожили устремленные к небу жадные до смелых идей взоры. В Северной Америке тринадцать провинций британской колонии, в предвкушении сладостного чувства свободы, провозгласили свою независимость, и на политической карте мира появилось новое государство.

Континенты, выйдя из средневековья и нерешительно потоптавшись у порога новой эпохи, все же осмелились наконец сделать шаг вперед. Летящая во Вселенной быстрее пули планета, подгоняемая честолюбием преисполненного амбициями XVIII века, казалось, прибавила в своей и без того космической скорости. Все народы вступали в новую жизнь.

А для одного из самых древних народов, ведущего свой отсчет, согласно исследованиям французского академика Жан-Сильвена Байи, с 2924 года до н. э. [7, р. 343], XVIII век стал особенно значимым в его долгой истории. Туркмены во времена большой имперской триады – Парфии, Огузской и Великой Сельджукской империй – держали под своим контролем почти весь мир, вдруг на какое-то время выпустили из своих рук инициативу. И вот посреди кипящего страстями мира медленно и неотступно стала подниматься фигура невозмутимого исполина Махтумкули, с успокаивающей уверенностью взирающего на свой народ, который всегда был локомотивом мировых процессов. На поэта нисходит озарение, о котором он поведал в «Откровении»:

*Предстали мне, когда я в полночь лег,  
Четыре всадника: «Вставай, – сказали. –  
Мы знак дадим, когда настанет срок.  
Внимай, смотри, запоминай», – сказали.*

Затем из рук самого пророка Мухаммеда поэт принимает чашу, которая дает ему просветление:

*Я выпил все, что в чаше принесли...  
«Мир – пред тобой. Иди взирай!» – сказали...  
Открылись мне далекие края  
И тайные движенья бытия.*

Вступив на новый уровень восприятия с пробужденным сознанием, Махтумкули доступное ему теперь высшее знание, закодированное в метрику стиха, адресует как всему народу, так и персонально каждому туркмену в отдельности. Стихи Махтумкули разрушают своим гипнотическим ритмом предохранительные барьеры осторожного ко всему новому интеллекта, и формируют новое мировосприятие. Осмысление идей Махтумкули не может пройти бесследно.

Современная наука доказала, что любое глубокое осмысление новой идеи настолько мощно, что изменяет структуру мозга. Профессор Гарвардского университета нейropsychолог Этанислао Бахрах не преминул сообщить об этом удивительном открытии в своей книге «Гибкий ум»: мыслительный процесс способен изменять анатомию мозга [1, с. 17].

Поэзия Махтумкули вот уже третье столетие непрерывно сопровождает интеллектуальную жизнь туркмен. В таком контексте стихи Махтумкули вполне можно определить как культурный ген нации, формирующий ее разум. Современник Махтумкули испанский художник Франсиско Гойя написал красноречивую гравюру «Сон разума рождает чудовищ». А родившийся в один

год с Махтумкули немецкий философ Иммануил Кант провозгласил девиз любого уважающего свой интеллект человека: «Имей мужество пользоваться собственным умом!» [3, с. 7]. Добавим: «Умом, пробужденным гением Махтумкули!»

Но не было бы ни великого поэта, ни его стихов, если бы люди не были бы готовы воспринять его поэзию. В любом виде искусства новое произведение созревает именно в тот момент, когда на него появляется социальный спрос [5, с. 29]. Поэтому и поэзия всегда является ответом на сформировавшееся социальное требование. Британский философ Томас Карлейль подметил, что великий человек вспыхивает как молния с неба, но люди, готовые воспламениться, живут уже в ожидании этой молнии [4, с. 81].

Знаток поэзии Востока Владимир Минорский подчеркивал, что поэмы не создаются вне времени и пространства [2, с. 299]. Более ярко эту мысль сформулировал писатель и поэт Юрий Поляков: «Писатель – всего лишь карандаш, которым эпоха выводит необходимые ей слова... Именно эпоха «затачивает» тебя, условно говоря, с красного или синего конца и, помусолив, утыкает в чистый лист бумаги. Твоя задача – не сломаться под ее нажимом» [6, с. 679].

Феномен Махтумкули в том, что он, подчинив искусство своему чувству времени, вышел за рамки простого диктанта, который ему нашептывал XVIII век, и вместо удачной копии эпохи, выдал пророчество! И даже больше, он не просто предрек будущее, он стал его архитектором, созидателем грядущего золотого века:

*Единой семьей живут племена,  
Для тебя расстелена скатерть одна,  
Высокая доля отчизне дана,  
И таит гранит пред войсками Туркмении.*

XVIII век был необыкновенно щедр для туркменского народа, явив нам Махтумкули, а Мастер, в свою очередь, дал нации новый импульс для новых масштабных свершений. Заряженные, как сказал бы Лев Гумилев, пассионарностью строки поэта питают пробужденный разум энергией осознания силы своей Родины, и, перефразируя слова Генриха Гейне о Торе, можно сказать, что бриллиант стихов Махтумкули стал для туркмен своеобразным портативным Отечеством.

#### **Литература:**

1. *Бахрах Э.* Гибкий ум. Как видеть вещи иначе и думать нестандартно / Пер. с испан. Е. Куприяновой. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 240 с.
2. *Бертельс Е.Э.* История персидско-таджикской литературы. М.: Восточная литература, 1960. 556 с.
3. *Гулыга А.В.* Кант. М.: Молодая гвардия, 1977. 304 с.
4. *Карлейль Т.* Герои, почитание героев и героическое в истории. М.: Эксмо, 2008. 864 с.
5. *Рондарев А.* Эпоха распада. Грандиозная история музыки в XX веке. М.: Рипол классик, 2020. 672 с.
6. *Ярикова О.И.* Юрий Поляков. Последний советский писатель. М.: Молодая гвардия, 2017. 1055 с.
7. *Bailly J.-S.* Histoire de l'astronomie ancienne depuis son origine jusqu'à l'établissement de l'école d'Alexandrie. Seconde édition. Paris, 1781.



Памятник Махтумкули в Ашхабаде



Айхан Хаджиев.  
Портрет Махтумкули,  
1947. Холст, масло

---

**Juma Orazklytchev,**

*PhD in History, Leading Researcher of the Institute of History  
and Archaeology of the Academy of Sciences of Turkmenistan  
(Ashgabat, Republic of Turkmenistan), juma.oralklytchev@mail.ru*

### **Makhtumkuli: waking mind**

The focus of the author's attention is the legacy of Makhtumkuli, the XVIII century poet and philosopher, the classic of Turkmen literature which significantly influenced the Turkmen poetic language.

**Keywords:** heritage of Turkmenistan; education; Makhtumkuli; poetry; oriental studies.

---

# АНТРОПОЛОГИЯ СОВЕТСКОСТИ

Андрей Терехин

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.008

## Развитие социального пространства Рязани в 1950–1960-е гг. как условие повышения качества жизни

*Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство являются одним из самых важных отраслей в экономике России. Они определяют занятость, доходы десятков миллионов граждан, вносят огромный вклад в создание комфортных условий жизнедеятельности людей. Эти сферы обуславливают внутреннее экономическое развитие государства, так как под собой подразумевают многочисленные факторы, влияющие на показатели жизни граждан. Жилье входит в число базовых потребностей человека, одной из важнейших задач любого развитого государства является обеспечение граждан доступным и комфортным жильем. Влияние этой отрасли на жизнь людей огромно, она формирует социальное пространство в городах.*

**Ключевые слова:** история повседневности; социология города; социальное пространство; жилищная политика; история архитектуры; антропология советскости; Рязань; А.Н. Ларионов.

### Терехин

**Андрей Николаевич,**

*студент Института истории, философии и политических наук РГУ имени С.А. Есенина (Рязань), o.porova@rsu.edu.ru*

*Научный руководитель:*

**Попова Ольга Дмитриевна,**

*доктор исторических наук, профессор кафедры истории России, историографии и источниковедения Института истории, философии и политических наук РГУ имени С.А. Есенина (Рязань), o.porova@rsu.edu.ru*

Исследование состоит из анализа трех аспектов: исторического (историческая основа, тенденции в архитектуре), социологического (роль города в жизни людей) и архивного (реальные примеры из жизни людей той эпохи). Данная работа позволяет углубиться в изучение прошлого и понять эволюцию архитектуры в контексте конкретного периода истории СССР, а также отражение процессов в жилищной отрасли на жизни граждан Советского Союза. Целью исследования – выявление тенденций в советской архитектуре середины XX века на примере

Рязани и влияние жилищной отрасли на социальное пространство. Среди задач работы – изучение влияния города на жизнь людей, анализ жизнедеятельности граждан и развития Рязани, вклад личности в формирование образа советского города. Гипотеза настоящего исследования заключается в возможности влияния жилищной отрасли на социальное пространство, на формирование и разделение общественных сред, на создание социальных связей между гражданами, а также на общественное восприятие.

В настоящее время в стране объемы жилищного строительства достигают рекордных значений за всю историю. С каждым годом увеличивается не только площадь построенного жилья, но еще и качество жилищно-коммунальных услуг, обеспечение жилого фонда всей необходимой инфраструктурой. По данным Федеральной службы государственной статистики, на конец 2021 г. в РФ насчитывается более 1,62 млн многоквартирных домов общей площадью жилых помещений около 2,5 млрд м<sup>2</sup> [18]. Безусловно, в середине прошлого века такие показатели были попросту невозможны. Советский период – один из важнейших этапов формирования жилищного фонда России, огромное жилищное наследие досталось РФ. За время СССР существовали тенденции в строительной сфере, которые сменяли друг друга в течение всей истории страны. На примере Рязани можно проследить и изучить эти тенденции, выявить особенности политики городской власти в жилищной отрасли. Советизация оказала огромное влияние на развитие Рязани и области как на один из многочисленных субъектов СССР, так и на жизни сотен тысяч его жителей, заложив основу для будущих поколений.

Сфера архитектуры и градостроительства в СССР и в других социалистических странах имела огромное значение в рамках развития страны, и ее переходность



обуславливалась не естественными эволюционными ступенями, а принудительным воздействием сверху. Убеждения советских мастеров менялись кардинально и часто [12, с. 145–148]. Для истории России довольно характерен подобный подход к формированию городов. В эпоху оттепели изменилась профессиональная идеология архитекторов: отказ от сталинской помпезности, массовое жилищное строительство, новая особая архитектура города и деревни. Сталинская архитектура представляла собой пример победной архитектуры, символизирующей военную мощь и величие страны. Здания эти были гармонично фундаментальны и снаружи, и внутри. Во многих жилых домах мы можем наблюдать удобные решения секций жилых квартир, рациональные типы конструкций и в ряде случаев новые художественные решения. Все это и сейчас вызывает восторг и уверенность в достойном качестве, уникальности сооружений различного назначения у многих россиян.

К середине 1950-х гг. появились предположения, позволяющие в 2–2,5 раза сократить сроки строительства и снизить его стоимость, стало ясно, что сложившаяся творческая направленность в архитектуре жилища затрудняет переход на индустриальные рельсы. Данная направленность в масштабах страны тормозила темпы массового строительства, курс на которое был взят руководством. Даже эта творческая составляющая существовала не все годы существования советской власти до смены парадигм строительства после смерти Сталина. Уже в 1954 г. были сделаны серьезные замечания по поводу крайней неэкономичности построенных высотных зданий. 10–12-этажные здания предшествующего периода, перегруженные декором, оказывались в три-четыре раза дороже типовых пятиэтажек [2, с. 153].

7 декабря 1954 г. состоялось Всесоюзное совещание строителей с участием Первого секретаря ЦК КПСС

Н.С. Хрущева, обвинившего архитекторов в том, что они увеличивали масштабы строительства уникальных зданий в ущерб массовым сооружениям. Резкой критике подверглась одна из составляющих наследия сталинской эпохи – социалистический реализм в архитектуре, что на многие десятилетия предопределило характер и направление развития всей советской архитектуры. В послевоенную эпоху сталинский ампи́р достиг своего апогея, и то, что случилось с архитектурой при Хрущеве, было абсолютно непредсказуемо.

Советский государственный деятель теоретик градостроительства Н.А. Милютин в своем известном труде, написанном в 1930-е гг., отмечал, что та система квартир, где каждая семья самостоятельно занималась своим бытом, не отвечает потребностям тогдашней быстрой индустриализации советского государства. Предложенные им проекты представляли собой коммунальные дома с минимальными, но комфортабельными жилыми ячейками на одного человека, а также полным комплектом социального обслуживания. Западные города он считал ужасными, в своей работе фотографии Лондона 1930-х гг. он подписал как «кошмар» современного города. Милютин считал, что западные капиталисты-архитекторы занимаются исключительно урбанизацией, не думая об условиях жизни и труда рабочих. Они стремятся оздоровить жизнь этих людей путем строительства канализаций, зеленых площадок. Но пролетариат в эти кварталы попросту не допускается, ведь жизнь в них им просто не по средствам. Главной задачей Милютин ставил уничтожение противоположности между городом и деревней: «Современный город есть продукт товарного общества и умрет вместе с ним, слившись с индустриализированной социалистической деревней» [14, с. 60]. С позиций 1950-х это были вещи,

ушедшие в историю, ведь сложились новые тенденции и принципы, которые носили более массовый характер в городах СССР.

В 1920–1930-е гг. Рязань переживала не лучшие времена. Существовала проблема перенаселения из-за притока в город сельского населения. Немногочисленные заводы возникали в основном на предприятиях XIX века. В военные годы, несмотря на то что немцы не оккупировали Рязань в отличие от Твери, в 1941 г. она подверглась активным бомбардировкам. В последующие военные годы в городе лечили раненых, здесь было сосредоточено множество госпиталей. Стройки были заморожены или вообще прекращены. Рязань после войны представляла собой крохотный город с небольшим скоплением заводов, несмотря на удобное транспортное расположение, здесь не было значительных предприятий. Во многих городах СССР в строительной сфере, в экономике в целом использовали труд военнопленных немцев. Рязань не стала исключением. Пример – типовое здание кинотеатра «Родина» на ул. Ленина (рис. 1), которое построили бывшие солдаты вермахта в конце 1940-х, а также пятиэтажный 48-квартирный жилой дом № 59 на ул. Горького (рис. 2–3), последние подъезды которого сооружены при помощи немцев, хотя здание начали строить еще в 1939 г., а к 1960-м гг. дом уже нуждался в капитальном ремонте [19, с. 606].

Изучение периода 1950–1960-х объясняется рывком в контексте истории развития Рязани. Это время неразрывно связано с именем известного партийного работника, председателя Рязанского обкома КПСС А.Н. Ларионова (1907–1960 гг., руководство в 1948–1960 гг.), оценки деятельности которого, несмотря на «Рязанское чудо», во многом положительны. Рязани повезло с руководителями, ведь после Ларионова, внес-

шего огромный вклад в складывание образа города, председателем горисполкома станет Н.Н. Чумакова (1923–2007), занимавшая эту должность с 1963 по 1986 год.



Рис. 1. Кинотеатр «Родина», 1965 г. [21]

Осенью 1948 г. в Рязань из Москвы приехал А.Н. Ларионов, до этого зав. отделом кадров партийных органов Управления кадров ЦК ВКП(б). Его основной задачей была демонстрация в городе всех преимуществ советской власти, создание комфортного для жизнедеятельности центра с развитой промышленностью. Это было естественным явлением для Советского Союза, подобный подход реализовывался на уровне целых республик, например, в Прибалтике. В 1952 г. был утвержден новый план застройки Рязани [19, с. 225], начал строиться нефтеперерабатывающий завод, завод ТКПО, чаеразвесочная фабрика, завод по производству и обработке цветных металлов (Рязцветмет). В общей

сложности за период руководства Ларионова было построено около 40 предприятий. Увеличение площади и населения города происходило за счет рабочих поселков (Приокский, Шлаковский), вокруг предприятий и жилых домов строилась необходимая инфраструктура.

Увеличение города происходило за счет развития окраин, включения ближайших территорий в состав города, наполнение их жилищным фондом, инфраструктурой. К примеру, указом Президиума Верховного совета РСФСР от 20 февраля 1958 г. «О расширении городской черты г. Рязани Рязанской области» в состав вошло Мервино. Это время отразилось на жителях и образе города Рязани, как на типовом советском городе.

В южной части города, в связи с постройкой нефтехимических предприятий появился район, получивший название Городской рощи. На спутниковых снимках Рязани разных лет четко прослеживается застройка различных территорий. В это время появляются известные



Рис. 2. Ул. Горького, дом № 59, 1951 г. [21]



Рис. 3. Ул. Горького, дом № 59, 2023 г. Фото автора

парки города: Лесопарк, Кремлевский парк, с прилегающей Трубежной набережной, также в небесном цвете построен новый Дворец пионеров, на строительство которого в 1954 г. выделили из Москвы 1,5 млн рублей [3]. Важным достижением для всего города стал пуск первой троллейбусной линии в 1949 г. Центр Рязани в течение долгого времени остается историческим, сохранилась часть деревянных построек – целые кварталы на ул. Горького, Кудрявцева, Радищева. В 1950-е гг. активно начали расширять город и развивать окраины.

Уже упомянутый поселок Приокский является поистине заповедником послевоенной архитектуры, его основной ансамбль формировался с конца 1940-х по 1960-е гг. Дома из шлакобетона высотой в два и три этажа, построенные в первой половине 1950-х, поражают своими эркерами, балконами, декором фасада. В последующем в это же десятилетие ближе к станкостроительному заводу начинают строиться кирпичные жилые дома высо-

той в четыре и пять этажей. Уникальность района заключается в том, что главная ось ул. Приокского – ул. Октябрьская – стремится не к центру, а к Станкозаводу, чем ближе к нему, тем выше дома. По тем меркам это было жилье, доступное рабочим, для них оно в основном и строилось.

1 сентября 1949 г. при станкозаводе была открыта семилетняя школа, ставшей через год средней. Для нее построили новое здание. С 1 января 1952 г. по всем школам Рязани ввели единую нумерацию. Станкозаводской школе был присвоен № 20 [13].

Активно строились больничные помещения, обустроивались парки, улицы. Создавались пространства для культурного отдыха граждан, например, в 1962 г. на улице Энгельса, д. 26, открылся кинотеатр «Космос». Характерной чертой для данного периода стало использование декоративных элементов на жилых постройках на ул. Медицинской, Энгельса, Первомайском проспекте: лепнина, дата постройки дома. После постановления «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» [15], сразу же опубликованного в «Правде», начала формироваться типовая архитектура, которая с изменениями просуществовала в течение всей истории Советского Союза. Постановление повлияло на формирование жилищного комплекса в Рязани, например, типовые пятиэтажки № 7, 8 по ул. Дзержинского (ООТ «Кинотеатр «Дружба») задумывались архитектором как ворота одной из главных улиц города и строились как раз в период принятия этого постановления. Получилось сочетание парадных первых этажей и скромных верхних, построенных уже после нововведений. Различие заключается в использовании декора окон первых этажей и в его отсутствии на верхних.

Период руководства А.Н. Ларионова ознаменован улучшением качества жизни многих рязанцев, появи-

лись новые досуговые пространства, рабочие места, люди получали собственные квартиры, были открыты новые вузы в выстроенных для этих целей корпусах: РязГМУ имени академика И.П. Павлова (рис. 4), РГРТУ имени В.Ф. Уткина, РГАТУ имени П.А. Костычева, сформировались ансамбли центральных проспектов города, например, улица Циолковского. В период новых партийных задач сложились новые направления в архитектуре, которые отразились не только на истории Рязани, но и на судьбах людей.

Повседневность – это действительность, которая окружает каждого индивида. Важный параметр в жизни любого человека – город. Окружающая среда (социальное пространство, отношения с людьми, работа) оказывает влияние на становление личности. В рамках социологии города, в период формирования уникального городского образа жизни, огромное значение для изучения советского человека в контексте общества того периода имеет повседневная жизнь. На этой реальности строится весь остальной опыт индивида, так как он находится в ней каждый миг своего существования [8, с. 164]. Мир повседневного знания и действий характеризуется непосредственностью понимания обыденных фактов, ясностью и рутинностью. Это сопряжено как с городом, так и с жилищем, в котором проживает человек. Изменение городского пространства влияет на сознание, ощущения людей, их повседневные действия и мировоззрение в целом.

Строительство многоквартирных домов, создание районов со всей необходимой инфраструктурой привело к формированию городского пространства с социальными структурами. В целом в советский период произошло формирование облика городов, а само жильё оказало влияние на общее благополучие граждан и стало важным фактором при формировании повседневности



советских граждан. Несмотря на то что Советский Союз уже не существует, мы непосредственно можем анализировать изменения в этом пространстве, повлиявшие на людей, которые выросли в тех самых квартирах советской застройки.



**Рис. 4.** Один из корпусов ФГБОУ ВО РязГМУ И.П. Павлова Минздрава России в Медгородке, 2023 г. Фото автора

Создание совершенно нового образа Рязани, кардинальные изменения во внешнем облике пространства, несомненно, повлияли на городскую повседневность. Урбанизация становится неотъемлемым спутником индустриализации. Изучению подобных социальных процессов посвящены труды социологов, например, труд Г. Гарфинкеля «Исследования по этнометодологии» [1]. Так, немецкий социолог и философ Г. Зиммель «Большие города и духовная жизнь» описывает специфику городской жизни [9]. В исследовании обозначены особенности городских жителей в сравнении с сельским населением. Основными параметрами в изучении этого

в социологии выступают ритуалы и места повседневности (ориентиры в городе, точки формирования идентичности городского населения), ритмы жизни (графики деятельности людей – рабочие часы, расписание общественного транспорта, национальные праздники), коммуникации, городская культура. В монографии И.Б. Орлова раскрыты основные аспекты советской повседневности в контексте ускоренной и неорганичной модернизации страны, выявлены основные проблемы в изучении советской повседневности: формирование советского ландшафта, изменение публичного и частного жилищного пространства горожанина, качество жизни советского человека, гендерные аспекты повседневности, советское детство: школа и детская литература, детское кино и театр, миграция как фактор повседневности: бегство и высылка, переселение и переезд, покорение Севера и распределение [16, с. 34].

Для понимания ситуации в жилищной отрасли и основных направлений деятельности местных властей необходимо обратиться к реальным жизненным историям граждан СССР в Рязани. Они помогут выявить основные тенденции в архитектурной сфере, изучить влияние социального пространства на качество жизни. После принятия постановления об устранении архитектурных излишеств множество проектов было подвергнуто типизации в ущерб индивидуализации. Существовала постоянная жилищная комиссия, которая рассматривала актуальные вопросы в строительстве. В частности, в одном из протоколов заседаний комиссии в 1953 г. зафиксирован ряд проблем, особенно значительный износ зданий. Планы капитальных ремонтов срывались из-за плохого снабжения стройматериалами, не хватало средств, отмечено низкое качество ремонтных работ. Граждане в своих жалобах подробно описывают недочеты в жилье: ветхость, необходимость ремонта окон,

кровли. Руководство города старалось решить жилищный вопрос, включало жителей в очереди на новые квартиры [4].

Еще одной характерной чертой в этот период стало выделение квартир отставным военным (их приезжало в Рязань немало) и прибывавшим преподавателям в новые учебные заведения. И.И. Старжинский (1912–1980) – подполковник Советской Армии, Герой Советского Союза (1946), ветеран Великой Отечественной в 1957 г. был уволен в запас и уехал проживать с семьей в Рязань, где ему была выделена квартира в поселке Приокском, в доме № 12 на ул. Карла Маркса, о чем свидетельствует мемориальная доска (рис. 5). Здесь тоже не обходилось без трудностей, так, в жалобе 1963 г. от старшего лейтенанта, проживавшего у Кремля с семьей из семи человек в жилом помещении у тещи общей площадью 17 м<sup>2</sup>, заявитель просил ускорить получение жилья большей площади [7].

Нередко в советских городах практиковалось закрепление территорий за предприятиями и учреждениями. Рязань не стала исключением, ул. Ленина была закреплена за заводом «Сельмаш», ул. Свободы – за Педагогическим институтом, площадь перед станцией Рязань-1 – за одноименным вокзалом. Предприятия и учреждения всячески ухаживали за выделенными им территориями [6]. Также выполнялись планы по жилищному строительству, за 1955 г. план выполнен на 100%, сдано в эксплуатацию 50 тыс. м<sup>2</sup> жилья, дома различной этажности: от двух до пяти. Выделялись новые участки под строительство жилых домов, были просьбы о выделении дополнительных средств, ведь сотни семей жили в непригодных для жизни условиях, во временно приспособленных для жилья помещениях: сараях, подвалах [5]. Несмотря на огромный спектр проблем в этой отрасли, город не раз попадал в тройки

лучших городов по благоустройству в рамках республиканских социалистических соревнований, за что горисполкому выделялись премии.



Рис. 5. Мемориальная доска на ул. Карла Маркса, дом № 12.  
Фото автора, 2023 г.

Город в будущем будет еще активнее развиваться, будут застроены новые районы (Московский), появятся новые культурные пространства (Цирк). Это случится благодаря уже упомянутой Н.Н. Чумаковой, которая в течение 23 лет будет руководить Рязанью и запомнится многим горожанам как «хозяйка города» (рис. 6).

Советская архитектура времен оттепели имела свои уникальные черты и отличалась жесткой стилизацией и унификацией. Она сформировалась в результате политических изменений и ломки предыдущих принципов и творческих направлений. В этот период ставились конкретные задачи решить жилищный вопрос, но окон-



**Рис. 6. Н.Н. Чумакова (четвертая справа) на открытии памятника В.А. Молодцову в Приокском, 1985 г. [21]**

чательно решить его так и не получится. Это время отразилось на жителях и образе города Рязани, как на типовом советском городе. Социология города и повседневности является полномасштабным направлением в науке, они позволяют изучить поведение человека в городе, выделить характерные черты и другие особенности влияния социального пространства на личность. В контексте советской истории, жизни в Рязани в частности, это является отдельным видом исследования. Выявление специфики жилищной политики возможно при анализе истории повседневности советских граждан, сталкивавшихся с реальными проблемами и искавшими помощи у местных властей.

Жилищная отрасль является одним из ключевых факторов влияния на социальное пространство, формирует новые социальные связи между гражданами.

## Литература:

1. *Гарфинкель Г.* Исследования по этнометодологии. СПб.: Питер, 2007. 335 с.
2. *Горлов В.Н.* Хрущевская «оттепель» и отторжение сталинской архитектуры // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. История и политические науки. 2011. № 3. С. 151–156.
3. Государственный архив Рязанской области. Ф. Р-6. Оп. 2. Д. 120.
4. Государственный архив Рязанской области. Ф. Р-6. Оп. 2. Д. 130.
5. Государственный архив Рязанской области. Ф. Р-6. Оп. 2. Д. 334.
6. Государственный архив Рязанской области. Ф. Р-6. Оп. 2. Д. 586.
7. Государственный архив Рязанской области. Ф. Р-6. Оп. 2. Д. 613.
8. *Гремякина Д.А.* Социология повседневности: научный анализ «рутины» // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. 2022. Т. 1. С. 162–170.
9. *Зиммель Г.* Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. Т. 3. №. 34. С. 1–12.
10. История советской архитектуры (1917–1954 гг.): [Учеб. для архит. спец. вузов] / Н.П. Былинкин, В.Н. Калмыкова, А.В. Рябушин, Г.В. Сергеева; Под ред. Н.П. Былинкина, А.В. Рябушина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Стройиздат, 1985. 256 с.
11. *Ларионова Е.Н.* Сравнительный анализ особенностей пропаганды образа героя 50-х – 60-х гг. XX в. в Рязанской и Тверской областях (на примере газет) // Патриотизм и гражданственность в повседневной жизни российского общества (XVIII–XXI вв.): Материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 14–16 марта 2013 года / Под общ. ред. В.Н. Скворцова. СПб.: Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина, 2013. С. 175–180.
12. *Лидин К., Меерович М.* Жилищное строительство 1950–1970 годов: баланс количества и качества // Проект Байкал. 2020. Т. 17. № 66. С. 145–148.
13. МБОУ «Школа №20» г. Рязани. URL: [http://mousch20.ucoz.ru/index/istorija\\_shkoly/0-6](http://mousch20.ucoz.ru/index/istorija_shkoly/0-6) (дата обращения: 12.09.2023).
14. *Милютин Н.А.* Соцгород. Проблемы строительства социалистических городов: Основные вопросы рациональной планировки и строительства населенных пунктов СССР. М.; Л.: ГИЗ, 1930. 84 с.
15. Об устранении излишеств в проектировании и строительстве. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР 4 ноября 1955 г. // Правда. 1955. 10 ноября, № 314.
16. Орлов И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления: монография. М.: ВШЭ, 2010. 317 с.
17. Публичная кадастровая карта Рязанской области 2023 // ЕГРП365. URL: <https://egrp365.org/map/?id=g1iSp9> (дата обращения: 05.08.2023).
18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 года № 3268-р [О Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года] // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf> (дата обращения: 05.08.2023).

19. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Рязанская область: в 3 ч. / Гос. ин-т искусствознания. М.: Индрик, 2012. 880 с.
20. Якушенко О.В. Роль западных трансферов в советской архитектуре периода хрущевской «оттепели» // Исторический ежегодник. 2014.: Сб. науч. тр. / Институт истории СО РАН. Новосибирск: Сибпринт, 2014. Вып. 8. С. 148–159.
21. Retro View of Mankind's Habitat. URL: <https://pastvu.com/> (accessed: 18.08.2023).

---

**Andrey Terekhin,**

*Student of the Institute of History, Philosophy and Political Sciences,  
Yesenin Ryazan State University (Ryazan), o.popova@rsu.edu.ru*

**Olga Popova,**

*Doctor of History, Professor of the Department of History of Russia,  
Historiography and Source Science of the Institute of History,  
Philosophy and Political Sciences of Yesenin Ryazan State University (Ryazan),  
o.popova@rsu.edu.ru*

### **Development of Ryazan social environment in the 1950s and 1960s as a condition for improving the quality of life**

Construction, housing and communal services are one of the most important sectors of the Russian economy. They determine employment, incomes of tens of millions of citizens, and make a huge contribution to creating comfortable living conditions for people. These areas determine the internal economic development of the state, since they imply numerous factors affecting the life indicators of citizens. Housing is among the basic human needs: to provide citizens with affordable and comfortable housing is one of the most important tasks of any developed state. The impact of this industry on people's lives is huge; it forms an urban social environment.

**Keywords:** history of everyday life; sociology of the city; social environment; housing policy; history of architecture; anthropology of Sovietness; Ryazan; A.N. Larionov.

---



## Советский патриотизм как явление культуры

*В фокусе внимания авторов – патриотическое мироощущение, сформированное культурной политикой СССР и событиями, происходившими в стране на протяжении XX века.*

**Ключевые слова:** патриотизм; «пролетарский интернационализм»; советский кол-лаборационизм в Великой Отечественной войне; культура повседневности; исследования ментальности; антропология советскости.

### Сулимов

#### Станислав Игоревич,

*доктор философских наук,  
доцент; доцент кафедры  
истории философии  
и культуры, Воронежский  
государственный университет  
(Воронеж), [sta-sulimov@ya.ru](mailto:sta-sulimov@ya.ru)*

### Черниговских

#### Игорь Васильевич,

*кандидат философских наук,  
доцент, Воронежский  
государственный  
университет инженерных  
технологий (Воронеж),  
[igrchernigovskix@rambler.ru](mailto:igrchernigovskix@rambler.ru)*

Патриотизм является неотъемлемой частью самосознания любого народа, и до настоящего времени ни одна социальная общность не смогла продемонстрировать долгую историческую жизнь, руководствуясь идеалами космополитизма. Латинское слово *patria* означает «отечество» (от *pater* – «отец»). Это необязательно любовь к конкретным географическим местам, но обязательно верность ценностям предков и стремление руководствоваться ими при принятии важных решений. Именно поэтому, к примеру, кочевой народ может не иметь географически локализованной родины, но при этом быть крайне патриотичным. События современной истории продемонстрировали, что в мире глобализма патриотизм так же необходим, как и в более ранние эпохи.

При этом патриотизм можно условно разделить на два взаимодополняющих типа: домашний и государствен-



ный. Домашний патриотизм сосредотачивается на любви к унаследованному от предков образу жизни, а государственный направляет любовь своих носителей на державу, созданную предками и нуждающуюся в службе потомков. При гармоничном развитии общества домашний патриотизм является фундаментом для патриотизма государственного, хотя для многих людей родина субъективно исчерпывается родной городской улицей или деревней. Но большинство людей не принимают государственных решений и поэтому не обязаны соотносить каждый свой шаг с будущим страны. Современный российский патриотизм в своих домашних и государственном типах является наследием патриотизма советского. В данной работе мы кратко рассмотрим данное явление и сделаем попытку оценить дальнейшие перспективы его развития.

Русский народ с самого начала своей истории отличался консерватизмом и привязанностью к устоявшимся нормам домашней жизни. Ни церковный раскол XVII в., ни петровские реформы не смогли поколебать его основы. Тот же Санкт-Петербург по своей организации и стилистике был западным городом, но большинство русских крестьян и казаков никогда в нем не бывали. В свою очередь, русское дворянство, даже искренне увлекаясь античными и западноевропейскими идеалами, было слишком малочисленно для того, чтобы распространить свои жизненные представления по необъятным просторам России. Поэтому дворяне грезил Римом и создавали империю, а простонародье жило своей неизменной домашней жизнью, нимало не интересуясь другими народами и эпохами. Так было до Октябрьской революции 1917 г. и становления Советского Союза.

Большевики с первых дней своего правления позиционировали страну как переходный этап от Советской

России к мировой социалистической республике и поэтому сознательно делали упор на интернационализм трудящихся. Все особенности домашней жизни русского и других народов бывшей империи, которые не соответствовали данному культурному курсу, безжалостно искоренялись. В частности, «безбожная» пятилетка (1932–1937) нанесла немалый урон российским религиозным конфессиям, а коллективизация уничтожила экономическую базу традиционного семейного быта народов России. Если в Российской империи русский народ официально считался доминирующим, то в СССР проводился целенаправленный курс на автономию неславянских народов и решение межнациональных споров в их пользу. При этом национальная и культурная политика СССР безоговорочно определялась интересами партийного руководства в Москве. Поэтому появление и исчезновение тех или иных национально-территориальных субъектов РСФСР и СССР следует воспринимать не как расцвет и угасание национального самосознания народов бывшей Российской империи, а как изменение внутривосточной конъюнктуры.

В общем и целом национальная политика Советского Союза протекала крайне противоречиво, и эти противоречия усугублялись упорным нежеланием советского правительства называть вещи своими именами. Например, если тот или иной неславянский народ не проявлял интереса к коммунистическим идеалам и не претендовал на самоопределение, центральное правительство либо стремилось интегрировать его в экономико-политическую жизнь страны, либо начало усиленно формировать для него государственность и «национальную» культуру. Если же существование той или иной национально-административной единицы больше не казалось правительству актуальным, то национальная республика бесцеремонно упразднялась.

Например, в приказном порядке были сформированы, а позднее ликвидированы АССР Немцев Поволжья (существовала в 1923–1941 гг.) и Чечено-Ингушская АССР (существовала в 1936–1944 гг., восстановлена в 1957 г.).

Однако считать советскую национальную политику лишь жонглированием названиями и административно-территориальными единицами все-таки неверно. Возможно, центральное правительство не смогло добиться тех целей, которые оно ставило в зависимости от внешнеполитических и внутригосударственных нужд в тот или иной момент, но последствия предпринимаемых им мер колоссальны и актуальны по сей день. Самую важную роль в советской национальной политике, вероятно, сыграла цель интегрировать все народы бывшей Российской империи в «советский народ», а поскольку не все эти народы находились на одной стадии культурного развития, то было решено сначала сформировать «социалистические нации», которые в будущем могли бы объединиться. Именно поэтому такие масштабные меры как ликвидация безграмотности и массовое открытие высших учебных заведений коснулись всех жителей СССР, в том числе и тех, которые в царскую эпоху вовсе не стремились обрусеть. Но в советское время от них и не требовалось превращаться в русских: начиная с 1920-х гг. советский режим привлекал большое количество неславянской молодежи в престижные вузы страны, благодаря чему быстро формировалась интеллигенция туземного происхождения для каждой национальной республики и автономной области.

Однако советская национальная политика допустила важный просчет, в отдаленной перспективе приведший СССР к гибели. Речь идет о непонимании той роли, которую играл в функционировании огромной евразийской империи русский народ. Именно поэтому русские оказались едва ли не единственным народом СССР,

не имевшим ни собственной национальной административной единицы, ни собственной Коммунистической партии. К примеру, в составе СССР та же Грузия находилась на правах союзной республики (Грузинская ССР), а руководящую роль в ней играла Коммунистическая партия Грузии. А вот русский народ собственной республики не имел и проживал в областях РСФСР, что в иерархии административных субъектов СССР считалось менее престижным. Разница престижа выражалась в том, что центральное правительство относилось к нуждам союзных и автономных республик с большим вниманием, чем к проблемам областей. Те русские, которые жили в национальных субъектах страны, невольно оказывались там негласными чужаками, что следовало из самого названия этих субъектов. Поэтому русской интеллигенции и партийной номенклатуре русского происхождения сложно было исповедовать государственный патриотизм по отношению к Советскому Союзу. Эти люди воспринимали страну не как дело своих рук и наследие своих предков, а как некую внешнюю силу, которая вознаграждает верных слуг и карает нерадивых. Служить такой безличной силе вполне разумно, но вряд ли ее можно любить.

Знало ли московское правительство о реальном положении дел? Если и знало, то не принимало никаких серьезных мер, потому что считало «социалистические нации» лишь переходным этапом от многонациональной страны к единому «советскому народу». И в этом скрывался важнейший подвох, в итоге приведший СССР к распаду: никто не знал и не мог внятно объяснить, в чем заключается специфика этой будущей общности. Это был лишь теоретический конструкт без какого-либо реального содержания. Вот как охарактеризовал проблему «советского человека» Д.М. Володихин: «Кто вы? – Я советский человек. – Это народ ваш так называется? –

Нет. – Вера? – Нет. – Язык? – Нет. – А что? – Государство, цивилизация. – Нет такой цивилизации, Советской. – Есть. Ну, почти есть. Вот еще чуть-чуть, и будет» [1, с. 54]. К сожалению, вместо этого «чуть-чуть» в национальных республиках сформировались национальные же политические элиты, нередко коррумпированные и пронизанные клановыми связями, что делало их не очень отзывчивыми на нужды граждан и почти всегда лояльными московскому правительству лишь формально. А среди сотрудников центрального советского аппарата сложилось интернациональное сообщество, не очень понимавшее цели существования СССР, но очень дорожащее своими должностями и привилегиями.

Но неужели гражданам СССР был чужд какой-либо патриотизм? Если бы это было действительно так, то Великая Отечественная война (1941–1945) завершилась бы гораздо раньше и с противоположным результатом. Советский патриотизм не просто существовал, но и представлял собой реальную одухотворяющую обществу силу. Просто, будучи порождением современного общества, он выглядел не так, как домашний и государственный патриотизм царской России, и развивался вместе с Советским Союзом, испытывая на себе все зигзаги партийной линии. Дело в том, что советский режим и его внешнеполитические цели не были статичными. В период «военного коммунизма» и в 1920-е гг. советское руководство планировало экспортировать мировую революцию буквально в ближайшее время и поэтому демонстрировало крайний интернационализм. Совнарком делал ставку на коммунистические партии различных народов и стран, отвергая традиционное культурное наследие этих общностей. Советскому пролетарию вменялось в обязанность считать своими соотечественниками парижских коммунаров, но разрешалось игнорировать ту часть русской культуры «золо-

того века», которая не была связана с прославлением народа. В 1930-е гг., когда был взят курс на построение социализма в «отдельно взятой стране», началось массированное наступление на повседневную жизнь всех народов СССР. Именно тогда народы бывшей Российской империи насильственно превращались в «социалистические нации», лишаясь оригинального экономического и культурного уклада и подвергаясь классовому террору [5, с. 18].

Неизвестно, чем закончился бы эксперимент по созданию такого «интернационального патриотизма», если бы не Великая Отечественная война. Оказалось, что «пролетарский интернационализм» и «мировое братство трудящихся» – не те лозунги, за которые советские граждане согласны сражаться до смерти или до победы. Если не говорить о коллаборационизме этнических славян, то и все остальные, неславянские народы СССР продемонстрировали свое отношение к «пролетарскому интернационализму». А.А. Смирнов приводит такие цифры: «Представители всех народов СССР, кроме народов Крайнего Севера, надели «мышиную» форму Вермахта или черные мундиры войск СС: 70 тысяч казахов, туркмен и узбеков, 40 тысяч азербайджанцев, 25 тысяч грузин, 20 тысяч армян, 30 тысяч северокавказцев, 12 тысяч волжских татар, 10 тысяч крымских татар, 7 тысяч калмыков» [4, с. 463]. Цифры эти отчетливо свидетельствуют об отношении неславянских народов к советскому режиму, потому что в Красную Армию призывников мобилизовали, не спрашивая их согласия, а в коллаборационистские части немцы набирали добровольцев. Разумеется, не обошлось без пропагандистской обработки, в частности, Министерство восточных территорий Третьего рейха активно играло на местных настроениях населения оккупированных земель. Например, оккупанты издавали для местных жителей

такие газеты как «Голос Крыма», «Казачья земля», «Свободная Карелия», «Газават» и т. д. Немцы иносказательно давали понять, что позволят населению оккупированных территорий устроить домашнюю и хозяйственную жизнь по своему вкусу. Разумеется, это была стопроцентная, неприкрытая ложь, но в нее верили с большей охотой, чем в перспективу построения коммунизма в годы коллективизации.

Если оценить численность военных и гражданских лиц, пошедших на службу к оккупантам, то она окажется ничтожной по сравнению с количеством людей, сражавшихся в рядах Красной Армии и работавших на оборонных предприятиях страны. Однако в досоветскую эпоху ни одна война России с внешним врагом не выявляла такого большого количества изменников. К примеру, во время Первой мировой войны или Отечественной войны 1812 г. захватчикам не удалось сформировать ни одного подразделения из военнопленных-коллаборационистов. Следовательно, политика СССР в 1920–1930-е гг. нанесла по патриотизму народов России такой удар, что последствия стали заметны всем.

В этой обстановке советское правительство пошло на реабилитацию русской истории, возвращение в армию погон (дореволюционного знака различия), сотрудничество с православной Церковью (1943 г.), реабилитацию ислама (1944 г.) и т. д. Но в дальнейшем, уже в правление Н.С. Хрущева, советское государство не смогло сохранить этот курс культурной политики, разорвав союз с Церковью и приписав победу в Великой Отечественной войне исключительно КПСС. В то же время патриотизм советского простонародья трансформировался по сравнению со своим аналогом царского времени: тотальный характер войны XX в. продемонстрировал, что свою домашнюю жизнь придется защищать даже тем, кто по возрасту и состоянию здоровья

не может быть комбатантом. Удары люфтваффе и зверства карателей СС показали, что никто теперь не сможет переждать войну дома.

Непоследовательность советской культурной политики создала также новый тип патриотизма, которого не было в Российской империи: привязанность к наличному государству за те преференции, которое оно может дать своим верным функционерам. Поэтому 1960–1980-е гг. советский патриотизм превратился в показную лояльность «генеральной партийной линии» при условии, что членство в КПСС обеспечит гражданину какие-то материальные выгоды. Многие советские граждане независимо от национальности объявляли себя горячими приверженцами «дела Ленина», и при этом далеко не все из них могли внятно изложить, в чем же это дело заключалось. Каждый готов был приписывать победу 1945 г. исключительно своим недавним предкам, а членство в КПСС представлять целью всей своей жизни, если это сулило реальные финансовые и карьерные выгоды. И, соответственно, как только перспектива личных выгод сместилась в сторону идеологических доктрин Перестройки, то почти каждый «убежденный коммунист» поспешил одобрить это мероприятие. Ведь к 1985 г. речь шла не о верности какому-либо прошлому или освященному идеей настоящему, а о гарантированных государством прибылях, льготах и материальных возможностях. К примеру, в 1989 г. советские идеологи, почувствовав правительственную конъюнктуру, называли сталинское правление «казарменной деформацией социализма», хотя десятью годами раньше с показным восторгом писали об экономических успехах индустриализации и коллективизации 1930-х гг. [3, с. 345]. Если же говорить о жизненных ориентирах большинства советских граждан, не имевших отношения к властным должностям и не состоявших в КПСС, то их мировоз-



зренческая позиция в 1970–1980-е гг. чрезвычайно упростилась, и в ней уже не было места ни мечтам о социализме, ни ностальгии по малой родине. Философ В.Б. Колмаков, юность которого пришлась на то время, так описал характерный для большинства советских студентов взгляд на жизнь: «Подобно миллионам моих сверстников и современников, и я был в те годы нацелен на потребление, хотя знаменитая фраза «не хлебом единым» приходила на ум. В семидесятых «Литературная газета» затеяла дискуссию о вещизме. Результатом ее была весьма противоречивая идея: без вещей нельзя, но они не главное. А что главное? Строительство коммунизма. Но он где-то впереди, и никто не знает, состоится ли царство справедливости, а мы живем сейчас, и хотим жить, как живут в других странах, – удобно, с комфортом, наслаждаясь жизнью. А почему ею нельзя наслаждаться? Зря что ли отцы и деды страдали и боролись? Они же боролись за будущее, вот мы это будущее и есть. Такова была логика в те годы, и я ей следовал» [2, с. 88–89]. В тот момент, когда советский патриотизм свелся к восприятию Отечества только как поставщика материальных благ, грядущий распад СССР оказался предрешен. Ведь если даже большинство советских студентов хотело жить так, «как живут в других странах», то совсем не удивительно, что ни один из них не пожелал выступить в защиту социалистического государства.

В наши дни патриотическое сознание россиян вряд ли коренным образом изменилось. Бесспорно, и церковь, и система образования бьют тревогу и пытаются принимать различные меры. Но в данный момент шансы у них невелики хотя бы потому, что многие современные российские политические и экономические деятели начинали свою карьеру еще в советскую эпоху и по-прежнему исповедуют возведенную в принцип беспринципность, которая позволяет им одобрять

любую политику правительства, лишь бы это одобрение сулило им реальные материальные блага. В то же время события СВО продемонстрировали, что сформировавшийся в годы войны 1941–1945 гг. тип патриотизма не исчез. В то время как многие деятели богемы поспешили заявить о своей непричастности к военным действиям, а политики постарались избежать четких и внятных комментариев, десятки тысяч граждан страны, не имеющих ни малейшего отношения к властным органам и коммерческим организациям, отправились на фронт и в ряды добровольцев.

Подводя итоги, необходимо отметить, что оба типа современного российского патриотизма – тот, что исповедует «высшее общество», и тот, который демонстрируют представители русского простонародья, – сформировались в советскую эпоху, хоть они и не похожи друг на друга (а может быть, и исключают друг друга). Патриотизм советских функционеров, готовых одобрять все, за что им платят, уже однажды привел страну к катастрофе, однако в наши дни он уравнивается патриотизмом советских партизан и тружеников тыла. Не исключено, что специальная военная операция, так или иначе затронувшая множество российских семей, приведет к синтезу этих двух типов патриотизма в нечто третье, адекватное современным реалиям.

### **Литература:**

1. *Володихин Д.М.* Условие sine qua non... Цивилизация и традиция // Традиция и русская цивилизация. Сб. ст. М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2006. С. 7–61.
2. *Колмаков В.Б.* Век «просвещения» (хроника двух семестров). Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2018. 185 с.
3. *Ракитский Б.В., Ракитская Г.Я.* Политические предпосылки перестройки общественных отношений // Постигание: Социология. Социальная политика. Экономическая реформа. М.: Прогресс, 1989. С. 341–356.

4. *Смирнов А. А.* Казачьи атаманы. СПб.: Нева, 2002. 544 с.
5. *Сулимов С.И.* Исторические типы и трансформации русского патриотизма / С.И. Сулимов, Д.Д. Трегубова, Р.А. Черенков // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). 2022. № 1 (33). С. 11–21.

---

***Stanislav Sulimov,***

*Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of History of Philosophy and Culture, Voronezh State University (Voronezh), sta-sulimov@ya.ru*

***Igor Chernigovskikh,***

*PhD in Philosophy, Associate Professor, Voronezh State University of Engineering Technologies (Voronezh), igrchernigovskix@rambler.ru*

### **Soviet patriotism as a cultural phenomenon**

The authors focus on the patriotic outlook formed by the cultural policy of the USSR and the events that took place in the country during the 20th century.

**Keywords:** patriotism; “proletarian internationalism”; Soviet collaboration in the Great Patriotic War; culture of everydaylife; research of mentality; anthropology of Sovietness.

---

# СЛОВО МОЛОДЫМ

Арина Бурова, Дарья Яхина

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.010

## Конкурс «Билингва» играет важную роль в возрождении культуры коренных малочисленных народов России

*Авторы размышляют о молодежных этнокультурных проектах в среде коренных малочисленных народов Дальнего Востока, делятся своими знаниями о родной культуре орочей и роли ежегодного конкурса «Билингва» в сохранении языкового и культурного разнообразия страны.*

**Ключевые слова:** орочи; этнокультурное проектирование; Дальний Восток; коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока; родной язык; этно-клуб «Нани»; народы России; языковое разнообразие.

Международный творческий конкурс «Билингва» ежегодно организуется Московским педагогическим государственным университетом и АНО Центр содействия межнациональному образованию «Этносфера» при поддержке Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы совместно с Советом по делам национальностей при правительстве Москвы и Международным педагогическим обществом. Конкурсанты пишут эссе на одну из заданных тем на двух языках: русском и родном. Основная цель конкурса – поддержание и сохранение культурного многообразия регионов России, мира, укрепление единства народов и межкультурного диалога [1].

В 2022 г. среди победителей конкурса была представительница малочисленного коренного народа Дальнего Севера, орочей, Дарья Яхина, тогда студентка Тихоокеанского государственного университета. Она прибыла на церемонию награждения в традиционном национальном костюме и очаровала жюри и зрителей своей историей.



**Дарья Яхина на церемонии награждения победителей конкурса «Билингва» в 2022 г. в Библиотеке иностранной литературы им. М.И. Рудомино (Москва). Из архива Д. Яхиной**

#### **Бурова**

**Арина Александровна,**  
социолог, специалист кафедры  
ЮНЕСКО «Международное  
(поликультурное) образование  
и интеграция мигрантов»  
факультета регионоведения  
и этнокультурного образова-  
ния Института социально-  
гуманитарного образования,  
Московский педагогический  
государственный  
университет (Москва),  
aa.burova@mpgu.su

*А. Б.: Даша, можно ли сказать, что конкурс «Билингва» дал новый импульс для погружения в родную культуру? Кто вы по образованию и чем занимаетесь сейчас?*

*Д. Я.:* Мне 22 года, по образованию я детский специальный психолог / нейропсихолог / специалист высокочастотной терапии звуком. Работать по специальности начала еще на старших курсах в университете, но достаточно быстро «выгорела». После работы в клинике жизнь повернула меня в другую сторону – сторону молодежной политики, и теперь я главный специалист по работе с молодежью и руководитель многофункционального молодежного центра «Моя территория» в Хабаров-

**Яхина**

**Дарья Константиновна,**

*психолог, лауреат  
Международного творческого  
конкурса «Билингва», этно-  
клуб «Нани», главный  
специалист по работе  
с молодежью и руководитель  
многофункционального  
молодежного центра «Моя  
территория» (Хабаровск),  
dasha.yakhina@mail.ru*

ске. Конкурс дал возможность задуматься о том, что действительно важно в жизни каждого, – наследии своей семьи.

*А. Б.: Что вы можете рассказать о своей семье, о корнях?*

*Д. Я.:* По национальности я орочка. Родилась и выросла я в национальном ороцком селе Датта в Хабаровском крае. Село расположено прямо на побережье Татарского пролива. Это очень красивое место, которое окружено холодным Охотским морем, длинной рекой Тумнин – с ороцкого языка это переводится как Полноводная – и великолепной дальневосточной тайгой.

Я родилась в большой замечательной семье, где никогда не было разделения на дальних и близких родственников, всегда все считали друг друга родными.

Я правнучка известного и уважаемого шамана Савелия Максимовича Хутунка – «Белого дедушки». Вообще род Хутунка имел власть над всеми орочами, и именно в нашем роду были великие шаманы. Шаманы делились на белых и черных, соответственно добрых и темных (злых). Савелий Максимович был добрым шаманом, великолепным лекарем, ловким охотником и рыбаком. У него было шесть жен, а прожил он 126 лет.

Владимир Клавдьевич Арсеньев – известный дальневосточный исследо-

ватель и писатель часто упоминал моего прадедушку в своих рассказах.

*А. Б.: Кто же такие орочи?*

*Д. Я.:* Самоназвание моего народа – орочисэл, что переводится как «человек, имеющий оленей», «оленный». Но многие называют орочей «нани», только вот это самоназвание другого народа – нанайцев, переводится с нанайского как «человек земли». Орочи в основном проживают в Хабаровском крае, в Ванинском, Ульчском и Амурском районах. Орочий язык – тунгусо-маньчжурский. Мы «родственники» тунгусо-маньчжурских соседних народов: нанайцев, ульчей, удэгейцев, эвенков.

Что касается религии, то орочи верили, что земля – огромная восьминогая лосиха. Ее кожа – земля, шерсть – деревья, подшерсток – трава и кустарники, хребет – горные цепи, паразиты в шерсти – животные, снующие вокруг насекомые – птицы. Мир делился на три уровня. Верхний: сотворил его Боа, верховный бог. Здесь обитает он, его духи-помощники. Средний: здесь живут люди. Сотворил средний мир мифический герой Хадау, образ героя фигурирует в народном эпосе. Правят миром духи-хозяева, особо почиталисьпокровители моря, тайги, огня. Нижний: разделен на два слоя, где обитают злые духи и души умерших. Существовало также поверье, что лунная земля разделена на два царства. В них душам предков помогают вновь выкормиться и переродиться, чтобы они смогли вернуться на землю в облике младенцев.

*А. Б.: 2024 год объявлен в России Годом семьи. А что известно о традиционном семейном укладе орочей?*

*Д. Я.:* В старину селились орочи по 15–20 человек родовыми общинами. Мужчина, разумеется, был добытчиком, главой семьи, отвечал за безопасность родных.

Женщина, помимо того что вела хозяйство и занималась воспитанием детей, ставила жилище и разделявала тяжелые туши животных. Но при этом по сравнению с другими соседними народами у женщины-орочки было больше свободы.

*А. Б.: Мы с вами знакомы еще с 2022 года, с конкурса «Билингва». Почему вы решили принять участие в конкурсе? Какие впечатления у вас остались?*

*Д. Я.:* Начну с того, что о конкурсе я узнала спонтанно от своего, как оказалось, будущего наставника Елены Васильевны Кулеш – директора АНО «Дальневосточный ресурсный центр межкультурного взаимодействия». Именно она предложила мне принять участие в конкурсе «Билингва» и написать эссе о традициях и культуре своего народа на двух языках. Это было не так просто, так как языком я почти не владею, и мне пришлось использовать словари для перевода текста. Тем не менее я получила огромное удовольствие, почувствовала принадлежность к своему народу, чего ранее я стеснялась.

А решила я принять участие в конкурсе, потому что подумала: «Ну ведь вряд ли кто-то еще из орочской молодежи это сделает, нас и так всего 527 человек, большинство из которых люди пожилого возраста». Я поняла, что это прекрасная возможность рассказать о нашем уникальном народе на всю страну, это колоссальный опыт и обмен знаниям с другими представителями народов. На конкурсе я прочувствовала всю атмосферу единения народов, познакомилась с замечательными людьми.

*А. Б.: Как участие в конкурсе отразилось на вашей дальнейшей судьбе? Какими проектами вы сейчас занимаетесь?*

*Д. Я.:* Благодаря конкурсу «Билингва», Центру содействия межнационального образования «Этносфера» и Елене Васильевне Кулеш я поняла, что не хочу оста-



навливаться и буду идти дальше. После конкурса «Билингва» ресурсный центр Тихоокеанского государственного университета совместно с краевым центром развития гражданских инициатив и социально ориентированных некоммерческих организаций провели «ЭТНО-квест» на площади Ленина в центре Хабаровска. Он представлял собой интерактивную игру-викторину, в которой приняли участие студенты Педагогического института Тихоокеанского государственного университета, а также старшеклассники общеобразовательных школ. Позже была проведена межрегиональная образовательная акция «Диктант на родных языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».

В марте 2023 г. родилась идея о создании проекта, который бы возродил ороцкий народ, его культуру, традиции и самое главное – язык. Как появилась идея проекта: на сегодняшний день недостаточно освещена проблема утраты самобытности, родного языка и культурного наследия орочей. Народ хотят «ликвидировать», оставшиеся 527 человек, относящихся к числу орочей, будут распределены по группам в соответствии с языковым диалектом. Мне и моим единомышленникам очевидно, что у представителей нашего народа почти нет условий для изучения родного языка и повышения уровня знаний о культуре, традициях и идентичности орочей. Проект был представлен на ежегодном конкурсе социально значимых проектов «Моя инициатива: от идеи до реальности» в ТОГУ и занял первое место. Но мы решили его дополнить и подать еще на несколько грантовых конкурсов Росмолодежи. В реализации проекта также принимает участие Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Возрождается деятельность студенческого этно-клуба «Нани» на базе ТОГУ, ширится состав участников. В ок-

тябре 2023 года проект клуба «По следам традиций к сохранению родных языков КМНС» одержал победу во II межрегиональном молодежном форуме «Россия: этнический комфорт. История, культура, традиции народов Дальнего Востока». По итогам конкурса проект рекомендовали к участию во Всероссийском конкурсе актуальных национальных проектов «Россия – этнический комфорт» от Министерства культуры РФ и Центра культуры народов России ФГБУК «Государственный российский дом народного творчества имени В.Д. Поленова».

Недавно в рамках Всероссийского молодежного форума «Амур» был создан еще один проект, затрагивающий тему коренных малочисленных народов. Проект



Студенческий этноclub «НАНИ» под руководством доцента высшей школы психологии Елены Васильевны Кулеш на II межрегиональном молодежном форуме «Россия: этнический комфорт. История, культура, традиции народов Дальнего Востока». Из архива Д. Яхиной

«Земля Дракона» о создании туристического маршрута в Ульчском районе. Ульчи – братья орочей. Соседний народ, проживающий на территории Хабаровского края в среднем течении Амура. К сожалению, об этом малочисленном народе тоже мало кто знает, поэтому проект на данный момент актуален и дорабатывается. Географически маршрут проработан, но сейчас наша команда пишет легенду о создании реки Амур, мы рисуем иллюстрации, работаем над наполнением туристического маршрута.

---

**Arina Burova,**

*Sociologist, Specialist of the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), aa.burova@mpgu.su*

**Darya Yakhina,**

*Psychologist, Laureate of the “Bilingua”, International Creative Contest, Ethnoclub “Nani”, Pacific State University (Khabarovsk), dasha.yakhina@mail.ru*

**“Bilingua” contest plays an important role  
in reviving the culture of the indigenous minorities of Russia**

The authors reflect on the Youth ethnocultural projects for the indigenous minorities of the Far East, share their knowledge of the native culture of the Orochies, and the role of the annual “Bilingua” contest in preserving the linguistic and cultural diversity of the peoples of Russia.

**Keywords:** Orochies; ethnocultural design; Far East; indigenous minorities of the North, Siberia and Far East; native language; Ethnoclub “Nani”; peoples of Russia; linguistic diversity.

---

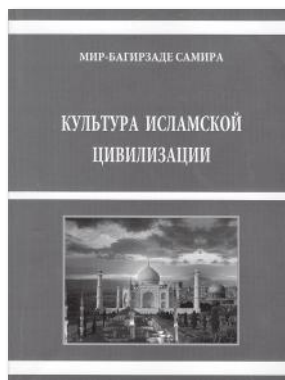
# КНИЖНАЯ ПОЛКА

*Самира Мир-Багирзаде*

## Культура исламской цивилизации

*В монографии постоянного автора «Этнодиалогов» исследуются ценностные достижения культуры мусульманского Востока в период исламской цивилизации в средние века. Расцвет азербайджанской средневековой культуры рассматривается как неотъемлемая часть исламской цивилизации, которая внесла немалый вклад не только в сокровищницу восточной, но и мировой культуры. Издание может быть использовано в качестве учебного пособия по культурологии, искусствоведению, литературоведению, истории Арабского Востока, при составлении словарей и энциклопедий по культурологии, истории искусства.*

**Ключевые слова:** история культуры; культура ислама; наследие ислама; ценности ислама; система культуры; Восточный ренессанс.



*Мир-Багирзаде С.А. Культура исламской цивилизации. (Средние века). Баку: Элм, 2010. 250 с.*

Данная монография рассматривает ценностные достижения культуры мусульманского Востока в период исламской цивилизации. Изучение этой проблемы рас-

сма­три­ва­ет­ся ск­возь ши­ро­кую при­зму по­став­лен­ных во­про­сов, в ко­то­рые вхо­дят изу­че­ние ге­не­зи­са ис­лам­ской ци­ви­ли­за­ции, де­я­тель­но­сти и ро­ли про­ро­ка Му­хам­ме­да и его по­сле­до­ва­те­лей в фор­ми­ро­ва­нии ис­лам­ской ку­ль­ту­ры, а так­же А­раб­ско­го ха­ли­фа­та и его вли­я­ния на ку­ль­ту­ру Во­сто­ка и За­па­да. В мо­но­гра­фии ис­сле­ду­ют­ся на­у­ка, си­сте­ма об­ра­зо­ва­ния и вос­пи­та­ния, а так­же ис­кус­ство ис­лам­ской ци­ви­ли­за­ции, где до­ми­ни­ру­ю­щим фак­то­ром воз­дей­ствия бы­ла свя­щен­ная кни­га му­суль­ман – Ко­ран. В ис­сле­до­ва­нии под­чер­ки­ва­ет­ся важ­ная роль вли­я­ния ку­ль­ту­ры ис­ла­ма на ку­ль­ту­ру За­па­да, и в свя­зи с э­тим в ра­бо­те рас­сма­три­ва­ет­ся за­ро­ж­де­ние и раз­ви­тие Во­сточ­но­го ре­не­сан­са и его вли­я­ние на за­пад­ную ку­ль­ту­ру, а так­же их вза­имовли­я­ния и воз­дей­ствие на раз­ви­тие ми­ро­вой ку­ль­ту­ры. Рас­цвет а­зе­р­бай­джан­ской сред­не­ве­ко­вой ку­ль­ту­ры рас­сма­три­ва­ет­ся как не­отъ­ем­ле­мая часть ис­лам­ской ци­ви­ли­за­ции, ко­то­рая вне­сла не­ма­лый вклад не толь­ко в сок­ро­ви­щ­ни­цу во­сточ­ной, но и ми­ро­вой ку­ль­ту­ры. А­зе­р­бай­джан­ская ку­ль­ту­ра да­ла ми­ру та­ких та­лан­тли­вых уче­ных и де­я­те­лей ис­кус­ства, как На­сре­д­дин Ту­си, Ни­за­ми Гян­дже­ви, Фи­зу­ли, Сол­тан Му­хам­мед и др.

Ку­ль­ту­ра пред­став­ля­ет со­бой сози­да­тель­ный про­цесс, обес­пе­чи­ва­ю­щий ин­тел­лек­ту­аль­ное, э­ти­че­ское, пра­вовое, э­ко­но­ми­че­ское и ин­сти­ту­ци­о­наль­ное

**Мир-Багирзаде**

**Самира Алтай кызы,**

*доктор философии*

*по филологии, доцент,*

*ведущий научный сотрудник*

*отдела «Культурология*

*и теория искусства»*

*Института архитектуры*

*и искусства Национальной*

*Академии наук Азербайджана*

*(Баку), samiramb777@mail.ru*

развитие общества, его поступательный прогресс во времени и пространстве. Исламская культура – это целостная система, включающая в себя многообразие культур, объединенных одной верой – исламом. Идеи пророка Мухаммеда и священной книги мусульман – Корана являются базовой идеологией мусульманской цивилизации, позитивно воздействовавшей на социально-культурное развитие Средневековья, география влияния которого включает обширные территории от Испании до Китая. Мусульманская культура возродила науку и искусство Античной Греции и Рима, став связующим звеном между Античностью и Европейским Средневековьем. Она оказала влияние на мировую культуру – через Испанию – на Европу и Латинскую Америку.

Цивилизация характеризуется целостной системой культуры, интегрирующей в себе такие институты, как письменность, государственность, управление, наука и образование, религиозные и экономические институты и др., а также высоким технологическим развитием. Ярким примером наиболее эффективных локально-исторических цивилизаций являются древнеримская, египетская и другие. Арабо-исламская цивилизация также построила могущественное государство, именуемое арабским халифатом, и была объединена общим языком – арабским, на котором написан Коран, имела сложную и высокоразвитую культуру, а также характеризовалась великими открытиями в области науки и техники (технические достижения в области сельского хозяйства, ирригационная система, инженерные сооружения: канализации, дамбы, водохранилища; обработка металлов, производство бумаги, хлопка, высококачественных тканей и ковров и др.).

Каждая цивилизация определяла те ценности, которые становятся важными для всех, причисляет себя к ней. Главной связующей силой внутри исламской ци-

визации стала религия – ислам. Арабо-исламская цивилизация процветала во множестве крупных самостоятельных государств. Исламская цивилизация объединила географически весьма различные регионы, созданная после провозглашения коранического откровения устами Мухаммада, оставалась на века без значительных изменений, объединив всех представителей исламского мира. Рожденная исламом цивилизация стала неизменной во времени и пространстве. Это общество, преимущественно укрепившееся в том или ином регионе, процветало и самовыражалось в самобытном интеллектуальном творчестве, в котором имелось наличие и местных культур, и исламский характер не мешал этому фактору глубоко укорениться во времени и пространстве. Турецкий ислам османского периода, иранский ислам времен династии Сефевидов или индийский ислам эпохи Великих Моголов проявились как оригинальные образования, где приоритет мусульманской религии не препятствовал существованию других весьма специфических течений, в то же время эти культуры, объединенные общностью языка, не могли существовать в изоляции. Эта цивилизация открывается в различных аспектах: с одной стороны, она характеризуется блестящими техническими и материальными достижениями, обеспечивающими комфорт и даже роскошь, с другой – нам открывается религиозная и интеллектуальная ориентация этой цивилизации, благодаря которой можно представить менталитет всего общества.

Первая имперская цивилизация ислама, арабомусульманская, которая развивалась вначале под эгидой Омейядов, затем Аббасидов и Фатимидов, и росла вместе с мирским триумфом ислама, может быть названа классической в самом общем значении этого термина. Избежавшая участи остаться всего лишь переходной эпохой, она воспринималась как достойная модель для

подражания, как первое и совершенное воплощение общественного типа, порожденного заповедями самого Корана и, таким образом, имеющего авторитетность, это общество достигло наивысшего расцвета культуры эпохи Средневековья, благодаря особым условиям, порождающим гениальных ученых, опередивших свое время.

Мусульманская культура рассматривается как синкретическая культура, вобравшая в себя древние и современные для своего времени культурные традиции различных народов, на которую огромное влияние оказала священная книга мусульман – Коран, сформулировавшая главные принципы отображения мира.

---

**Samira Mir-Bagirzade,**

*PhD in Philology, Associate Professor, Leading Researcher of “Cultural Studies and Theory of Arts” Department, Institute of Architecture and Art, Azerbaijan National Academy of Sciences (Baku, Azerbaijan), samiramb777@mail.ru*

### **Culture of Islamic civilization**

The monograph of the “Ethnodialogues” permanent author explores the value achievements of the Muslim East culture at the period of Islamic civilization in the Middle Ages. The flourishing of Azerbaijani medieval culture is regarded as an integral part of the Islamic civilization, which has made a significant contribution not only to the treasury of eastern but also to the world culture. The publication can be used as an educational manual on cultural science, art, literary studies, history of the Arab East, and while composing dictionaries and encyclopedias on cultural science, or art history.

**Keywords:** history of culture; culture of Islam; heritage of Islam; values of Islam; system of culture; Eastern Renaissance.

---



# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Акмайра Медыева

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.011

## Современные образовательные технологии в деле повышения качества обучения на уроках русского языка и литературы

*По мнению автора, основная задача современного образования – мотивировать учащихся на самостоятельное получение знаний, формировать навык использования своих знаний, организовывать свою деятельность, самосовершенствоваться, находить рациональные решения, быть коммуникативным. Для решения этих задач необходимо использовать современные образовательные технологии.*

**Ключевые слова:** преподавание русского языка и литературы; русский язык в Казахстане; информационные технологии на уроках русского языка; современные образовательные технологии.

Ученик – это не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь. А зажечь факел может лишь тот, кто сам горит.

*Плутарх*

Будущее Казахстана рождается сегодня – в наших словах и делах, намерениях и поступках [5]. Это слова президента Республики Казахстан, обращенные к нам в сентябре 2022 года. Также он отметил, что «учебным заведениям технического и профессионального образования нужно ориентироваться на реальные потребности рынка труда, соответствовать задачам нового экономического курса страны» [5].

**Медыева**

**Акмайра Тлектесовна,**

*преподаватель русского языка и литературы, Актюбинский высший гуманитарный колледж (Актобе, Республика Казахстан), 532701m@mail.ru*

На рынке труда сегодня востребованы специалисты, соответствующие стандартному профессиональному образованию, обладающие способностью творчески мыслить, разумно действовать и справляться с жизненными обстоятельствами, проявляя развитый интеллект и волевые качества. Молодой специалист должен обладать умением анализировать возникшую проблемную ситуацию, найти альтернативные пути, оперативно принимать самостоятельное решение в условиях дефицита времени, синтезировать информацию, улавливать смысл достаточно сложных идей, делать выводы, оценивать результат, предвидеть последствия своего и чужого труда, выдвигать предположения, проверять идеи на практике, генерировать новые оригинальные идеи [3].

Образование всегда выполняет заказ государства, общества. Именно от образования, вернее от уровня образования зависит настоящее и будущее страны. По словам Андрию Барбюса: «Школа – это мастерская, где формируются мысли подрастающего поколения, надо крепко держать его в руках, если не хочешь выпустить из рук будущее» [цит. по: 2].

В этой статье я хочу показать, как использование современных технологий помогает повысить качество обучения на уроках русского языка и литературы. Основная задача современного образования – мотивировать учащихся на самостоятельное получение знаний, формировать навык использования своих знаний, организовывать свою деятельность, самосовершенствоваться, находить рациональные решения, быть коммуникативным. Для решения этих задач я использую современные образовательные технологии. Для решения учебных задач урока я использую приемы синквейн, круги Эйлера-Венна, кластер.

Использование этих приемов на уроке развивает у учащихся умение анализировать, синтезировать, дока-

зывать свою точку зрения, «сжимать» информацию – брать только главное, развивает коммуникативные способности. Приемы критического мышления развивают вербальную гибкость (умение объяснять, используя подходящие слова) и вербальное восприятие (способность быстро воспринимать устную и письменную речь, что предполагает владение понятийным аппаратом). Целенаправленное использование этих приемов на всех этапах урока, предусмотренными учебными целями урока, дает возможность преподавателю и учащимся активно и плодотворно работать в течение всего учебного часа.

Современные ученики растут в новом информационном пространстве. Компьютерными технологиями их уже не удивишь. Учитель, преподаватель сегодня не единственный источник информации. Он, скорее всего, сегодня дает направление на поиск информации, должен мотивировать учащихся на успех. Интенсивная подача материала, высокая степень самостоятельности обучающихся, внутренний самоконтроль, диалогичность, решение ситуационных задач – все это в целом дает современному преподавателю возможность решать учебные задачи урока и достигать цели занятия.

Метод Джигсо, мозговой штурм, технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП), составление карты урока, проведение рефлексий по анализу своих знаний, групповые и парные формы работ на уроке – эти и другие приемы повышают интенсивность урока, мотивируют учащихся достичь успеха.

Русскому языку и литературе принадлежит важнейшая роль в формировании системы жизненных ценностей, центральное место среди них занимает патриотизм, духовная культура. По словам Л.В. Сахарного, «Язык – удивительнейшее создание человека, стоит

того, чтобы о нем думали». Русский язык по своей специфике и социальной значимости – явление уникальное. Он является средством выражения духовной культуры народа, основной формой проявления национального и личностного самосознания, средством общения и воздействия, средством хранения и усвоения знаний [2].

Учитель не только дает знания, но прежде всего он воспитывает. На уроках русского языка и литературы вопросам нравственного воспитания, норм поведения, культуры общения, гармоничному развитию личности уделяется большое внимание, принимая во внимание специфику предмета. Учитывая профиль нашего колледжа, контингент учащихся (80% – девушки), я на своих уроках затрагиваю актуальные темы для молодежи в современном мире: знакомство в интернете, влияние интернета на жизнь, профилактика ранней беременности, вопросы полового воспитания, взаимоотношения в подростковой среде. Темы нравственного выбора, вопросы, на которые человек должен найти ответы сам, – все это затрагивается на уроках литературы и русского языка. Но нынешнее поколение, поколение Z, или по-другому центениалы [4]. Им трудно воспринимать текст большого объема или слушать долгую речь, этому поколению проще один раз увидеть, чем сто раз услышать или прочитать. Чтобы объяснить подросткам сложные вопросы нравственного характера или правил поведения, я использую постеры на социальные темы.

Образовательные технологии, современные методы и приемы, несомненно, повышают качество обучения, помогают достичь цель урока, дают возможность учащимся увидеть необычное в привычном. Методы и приемы в педагогике – это только инструменты современного учителя. Главное – это признание, когда видишь отражение того, что хотелось получить в результате проведенной работы в глазах учеников, родителей, кол-

лег. Для современного учителя очень важно не останавливаться на достигнутом, а обязательно идти вперед: учить, общаясь, а не поучая.

**Литература:**

1. *Ефимова Н.В.* Современный учитель. Какой он? // Педагогическое интернет-сообщество «УчПортфолио». 20.03.2015. URL: <https://uchportfolio.ru/articles/read/848> (дата обращения: 02.02.2024).
2. *Калжанова Г.М.* Модернизация системы образования в Казахстане // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). Краснодар: Новация, 2016. С. 52–55.
3. Модель выпускника колледжа. 09.12.2010 // Studyguide. Образовательный портал. URL: <https://studyguide.ru/reading.php?id=152> (дата обращения: 01.02.2024).
4. Поколение Z: как быть на одной волне со своими детьми // Фоксфорд. URL: <https://clck.ru/38Uhnj> (дата обращения: 01.02.2024).
5. Послание главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество. 1 сентября 2022 г. // АкОрда. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> (дата обращения: 02.02.2024).

**Фото из личного архива автора**



АннаИра Медыева. Современные образовательные технологии в деле повышения качества обучения на уроках русского языка и литературы







---

**Ақмайра Медуева,**

*Teacher of Russian language and literature, Aktobe Higher Humanitarian College  
(Aktobe, Republic of Kazakhstan), 532701m@mail.ru*

## **Modern educational technologies for improving the quality of teaching Russian language and literature**

The author views the main task of modern education in motivating students for independent acquisition of knowledge, for being able to use their knowledge, to organize their activities, to find rational solutions, to communicate. Modern educational technologies are to meet these challenges.

**Keywords:** teaching Russian language and literature; Russian language in Kazakhstan; information technologies in teaching Russian; modern educational technologies.

---

**Виктория Трокоз**

DOI 10.37492/ETNO.2024.72.1.012

## **Гибкие навыки и цифровая компетентность в сфере архитектуры и дизайна**

*По мнению автора, цифровая компетентность является одним из важнейших навыков в проектировании в области дизайна и архитектуры. Владение определенным спектром программ – возможность работать в цифровом формате в 2D- и 3D- проекциях. Большинство проектировщиков в мире выполняют 2D- и 3D-моделирование и расчет сметы средствами информационных технологий.*

**Ключевые слова:** *устаревание знаний; гибкие навыки; базовые навыки; проектирование; обучение проектировщика и дизайнера; 3D-моделирование.*

Гибкие, или мягкие, навыки (soft skills) актуальны в любой профессиональной сфере и в жизни за пределами профессии. Это главное отличие гибких навыков от базовых навыков (hard skills). Базовые навыки, как правило, соответствуют какой-либо профессии или профессиональной отрасли. Но что же такое soft skills? Одно из множества определений данного было предложено



Н.В. Увариной и ее соавторами в монографии «Воспитание гибких навыков молодежи региона»: «Soft skills в переводе с английского – это гибкие навыки. Если дать ответ на вопрос: «soft skills: что это?» простыми словами, то это личные качества человека, не связанные с конкретной профессией. Примеры soft skills: умение убеждать, лидировать, находить подход к людям, выстраивать межличностное общение, а также ведение переговорных процессов, управление временем, личностное развитие, эрудированность, креативность и многое другое. Эти качества не относятся к конкретной области, поэтому человек, наделенный ими, успешно работает в любой сфере» [3, с. 6].

В рамках магистерской диссертации на тему «Развитие гибких навыков обучающихся колледжей и вузов в области архитектуры и дизайна как фактор повышения конкурентоспособности» в 2022–2023 гг. было проведено 15 экспертных интервью с практикующими специалистами – архитекторами и дизайнерами – для исследования гибких и базовых навыков по специальности архитектура и дизайн, и выявления их специфики.

Цифровая компетентность для архитектора и дизайнера, как и для любого проектировщика, – это прежде всего, владение навыками работы в следующих специализированных программах:

#### **Трокоз**

**Виктория Олеговна,**

*аспирантка кафедры*

*культурологии, Институт*

*социально-гуманитарного*

*образования, Московский*

*педагогический*

*государственный университет*

*(Москва), vtrokoz@mail.ru*

*Научный руководитель:*

#### **Шевцова**

**Анна Александровна,**

*доктор исторических наук,*

*профессор кафедры культуроло-*

*гии, заместитель декана*

*факультета регионоведения*

*и этнокультурного образования,*

*Московский педагогический*

*государственный университет*

*(Москва), ash@inbox.ru*

Adobe Photoshop, Autodesk AutoCad, ArchiCad, Autodesk Revit, Autodesk 3ds Max и др. «Знание компьютерных программ, позволяющих осуществлять трехмерное проектирование объектов, – AutoCad и 3D Studio Max (реже встречаются Arcon и ArchiCad)» [3, с. 62]. Какими именно программами пользуется проектировщик, решает он сам. Чем больше специалист знает программ, тем ценнее его навыки. У каждого проектировщика свой подход к проектированию и презентации своего проекта. Также применяются различные программы по сметному делу, в современном проектировании расчет проекта выполнить без программы очень трудно. Программа дает возможность структурировать всю информацию и выполнить точный расчет. Пользование Word и Excel – уже давно обязательный навык по умолчанию для специалистов из разных областей. «Я думаю, она (образовательная система. – **В.Т.**) застряла в прошлом. Например, нам объясняют, как работать в Word, а нам надо уже работать в AutoCad, ArhiCad, 3D-Max и т. д.», – отмечает архитектор Владлена Сливнева [2].

Если 30 лет назад в России проектировщики только знакомились с программами по проектированию, то 20 лет назад уже многие или даже большинство специалистов проектировали с помощью программ-иллюстраторов и программ 2D- и 3D-моделирования. Постепенно дисциплины по проектированию с помощью информационных технологий вводились в образовательные программы на уровне среднего профессионального образования и высшей школы. Последние 15 лет уже нельзя представить, чтобы проектировщик не обладал навыком проектирования с помощью информационных технологий. Базовый навык ручного черчения на наклонной доске с рейсшиной и рапидографом перекочевал в программы от компании AutoDesk. «Персональный компьютер стал вытеснять традиционное многовековое

искусство дизайнеров и инженеров – черчение и моделирование, предложив двухмерные векторные чертежные системы и трехмерные твердотельные и поверхностные программы» [4, с. 48–49]. Сам навык проектирования – это базовый навык, вне зависимости от того, происходит ли проектирование в программе или на бумаге.

Программа AutoCad от компании AutoDesk для проектировщика – это прежде всего 2D-моделирование, а именно: создание чертежей планов, фасадов, разрезов и т. д. Это некая эволюция в сфере черчения (переход от ручного к программному черчению). Сам процесс проектирования стал более мобильным, все что нужно – это ПК (планшет/ноутбук), и установленные на нем программы. Также чертеж, выполненный в цифровом пространстве, отличается большей точностью, так как настройки программы позволяют выставить размеры, градусы, масштаб и т. д. В ручном черчении точны более опытные специалисты, студента или начинающего проектировщика – вчерашнего выпускника – рука и/или глаз могут подвести. Это факт, что в программе точность до тысячных миллиметра. На наш взгляд, совпадающий с мнением опрошенных экспертов-архитекторов, данной программой должны владеть все специалисты, чертежи – главный хлеб проектировщика. Это относительно новое пространство для черчения и проектирования, специалист должен освоить такую программу, как и любой базовый навык.

С 3D-моделированием ситуация обстоит несколько иначе. Цифровой 3D-объем стал новой ступенью в проектировании, до появления специализированных программ на бумаге можно было сделать только визуальную выгодную перспективу. А вот относительно точное воспроизведение проектируемого объема можно было только средствами макетирования из различных мате-

риалов. Но макетирование, как инструмент для проектировщика, существует и сейчас. 3D-моделирование не вытеснило макетирования, но стало еще одним доступным способом проектирования, возможностью создать объект в объеме в нужном масштабе в цифровом пространстве. Прежде всего этот инструмент дает понимание целесообразности объема, общей концепции, композиции, ощущение пространства и т. д. Объект выполняется в масштабе, пропорции соблюдаются, а значит, объем будет воспринят достоверно.

Программа 3ds Max от компании Autodesk считается одной из лучших программ для дизайнеров интерьера и архитекторов, позволяющая спроектировать 3D-объем и полноценно визуализировать проект. Это профессиональная программа, на освоение которой нужно отводить достаточно времени, постоянно практиковаться и наращивать навыки и умения. На рынке труда существует специалисты, которые специализируются именно на работе в этой программе, многие исполнители пользуются услугами таких специалистов.

Некоторые проектировщики относят 3D-визуализацию к маркетингу в сфере архитектуры и дизайна. Все потому, что 3D-визуализация служит убеждением в эстетической целесообразности проекта. Это не техническая сторона проектирования, а скорее его художественная составляющая. Техническая сторона – это чертежи, то, что понадобится строителям для работы, то, с чего начнется 3D-моделирование. Большинство заказчиков воспринимают «отрендеренный» (то есть сформированный, отрисованный на компьютере) 3D-объект во время подачи исключительно как картинку, потому что не понимают, что собой представляет этот путь, как это работает.

Какой именно программой воспользуется проектировщик, зависит от стоящих перед ним задач. Если тре-

буется выполнить чертежи (2D-моделирование), то скорее это будет AutoCad от компании Autodesk. Если требуется создать 3D-модель объекта (3D-моделирование), то это Revit и 3ds Max от той же компании Autodesk. Если для убеждения заказчика требуется эстетичная подача проекта, то проектировщики в основном пользуются программами-иллюстраторами от компании Adobe (например, Adobe Photoshop). Этап 3D-визуализации осуществляется при помощи вспомогательных инструментов (например, Corona Render на 3ds Max). Выбор программ по сметному делу огромен, тут выбор за специалистом или организацией, которая занимается данным вопросом.

Программу-иллюстратор Adobe Photoshop специалисты используют по-разному. Большинство знают эту программу, как программу для обработки фотографий. Но программа представляет собой многофункциональное поле для работы с изображениями разных видов и из разных источников. Для графических дизайнеров программа-иллюстратор – один из главных инструментов в работе. Если для работы архитектора это в первую очередь работа с изображениями, но еще и поле, где удобно создавать подачи проектов. Для промышленных дизайнеров и дизайнеров интерьера это программа, как и для архитекторов, представляет собой определенный инструмент с определенными возможностями. Что может почерпнуть специалист из данной программы, какие ее функции он использует, он определяет самостоятельно, в том числе в силу своей профессиональной подготовки.

Смета – это экономическая сторона проектного дела. Если архитектор/дизайнер, занимающийся сметами, работает в организации, то выбор, в какой именно программе делаются сметные расчеты, остается за организацией. Если проектировщик занимается частной прак-

тикой, то он самостоятельно выбирает программу и решает все расчетные задачи от начала и до конца. Сметное дело в теории и на практике – базовый навык как для архитектора, так и для дизайнера. Опытный специалист всегда знает, во что примерно обойдется будущий проект заказчику. Если брать большие и долгосрочные проекты, тут только сметный расчет дает представление о затратах на его реализацию. В больших проектах всегда все выходит за рамки, далеко не все идет по плану, а все подводные камни умножаются в десятки, а то и сотни раз. Молодому специалисту – студенту, недавнему выпускнику, конечно же, сложнее оценить масштабы стоимости проекта. Количество проектов обеспечивает широкий разброс в ценовой политике проектирования и строительства. Но не каждый архитектор и дизайнер может сделать точный расчет, а уж тем более – сдать полностью готовый и проверенный сметный расчет под подпись. На рынке труда востребованы специализированные сметчики, которые занимаются только расчетами проектов, это их профессиональная деятельность.

Интернет – это неиссякаемый источник текстовой и визуальной информации для любого проектировщика. Дизайнеры и архитекторы могут черпать информацию и искать референсы (вспомогательные изображения) для своей работы из уже воплощенных и невоплощенных, конкурсных, отечественных и зарубежных проектов, «бумажной архитектуры», из кино любого жанра, научной и художественной литературы, специализированных фотохостингов, социальных сетей с сильной визуальной составляющей и т. д. По мнению исследователей, «Интернет также значительно ускорил конвергенцию творческих дисциплин. Живопись, музыка, мода, киноискусство вскоре влились в двухмерную и трехмерную дизайнерскую практику. Каждая дисци-

плина питает другую и подпитывается сама» [5, с. 399–400]. Для работы практически во всех областях интернет является необходимым инструментом. Это видеоконференции, использование электронной почты, передача файлов, пользование различными сайтами, онлайн-сервисами и т. д. Благодаря интернету за последние годы появилась возможность работать дистанционно, вне офиса, передавать рабочие файлы, обмениваться сообщениями в течение нескольких секунд практически по всему миру. Интернет благодаря возможности коммуникации в «дистанте» помогает стереть территориальные границы и обеспечивает весомый выигрыш во времени.

Навык отбора и размещения информации (о себе как о специалисте, о своих проектах, услугах, возможностях и т. п.) в социальных сетях – относительно новая возможность для различных специалистов из разных областей. С одной стороны, реклама в социальных сетях – уже знакомая для всех платформа с многочисленными бесплатными и/или низкобюджетными опциями, с другой стороны, немногие специалисты в области дизайна и архитектуры хорошо представляют, как именно это работает. Многие организации и отдельные частные проектировщики для создания такого вида рекламной продукции и SMM-продвижения своих продуктов и услуг нанимают отдельного специалиста, а кто-то пытается освоить и применять данный навык самостоятельно. Для дизайнеров и архитекторов, занимающихся частной практикой и индивидуальным предпринимательством, размещение рекламы в социальных сетях – это оптимальный путь продвижения своих услуг. Этот навык относится к гибким навыкам, служащий дополнительным инструментом для рекламы своей деятельности. Если речь идет о работе молодого специалиста, то это очень ценный гибкий навык для того, чтобы заявить

о себе в профессиональном сообществе, привлечь нового заказчика, выделиться среди конкурентов, получить новую работу. А вот опытный специалист не всегда станет тратить на это время, посвящая его основной работе и прибегая к услугам SSM-специалистов, для которых реклама является основной деятельностью.

Определенный «топ» программ для проектировщика, кратко охарактеризованный в данной статье, оставляет свободу выбора для каждого специалиста. При выборе программ для проектирования и сметной работы необходимо учитывать не только личные предпочтения, но и определенные требования организации-работодателя к минимуму программ, которые должен знать дизайнер и архитектор, чтобы осуществлять свою трудовую деятельность.

Проектировщик должен владеть несколькими программами не только, конечно, для демонстрации уровня своей цифровой компетентности, но и в первую очередь, для удобства работы с проектами на разных этапах. Ни одна программа не решает всех задач проектировщика. Идеальный специалист должен практиковать 2D- и 3D-моделирование, 3D-визуализацию и создание презентаций с помощью различных программ, это выступит мощным конкурентным преимуществом. Хотя, как показали экспертные интервью и мнения профессионалов, на российском рынке труда это до сих пор редкость. «Разбираться во всем невозможно» [4, с. 146]. Только сам специалист выбирает путь своей работы, исходя из своих способностей, возможностей и профессиональных обстоятельств. Можно встретить вариант ориентации молодого специалиста под организацию. Стажер обучается работе именно в той специализированной компьютерной программе, в которой он будет работать во время стажировки.



С точки зрения классификации навыков на базовые и гибкие, работа в перечисленных специализированных программах для проектировщика – это однозначно базовый навык. Уже несколько десятилетий программы по проектированию являются главным инструментом проектировщика. Все создаваемые чертежи в настоящее время существуют в цифровом формате, из цифрового формата выводятся на печать и активно используются в цифровом пространстве. Если речь идет о SMM и продвижении информации о себе и своих проектах в сети, это однозначно гибкий навык, который не каждому подвластен. Молодому специалисту этот навык освоить и развивать намного легче в силу активного использования социальных сетей и различных мессенджеров (ВК, Телеграм, WhatsApp и др.), активной личной и профессиональной коммуникации на этих же платформах.

#### **Литература:**

1. *Козловский О.В.* Выбор профессии: методики, тесты. Ростов н/Д: Феникс, 2006. 800 с.
2. Полевые материалы автора, экспертное интервью с Владленой Андреевной Сливневой, архитектором, 1996 г. р., запись от 21.03.2022, г. Москва.
3. *Уварина Н.В.* Воспитание гибких навыков молодежи региона: монография / Н.В. Уварина, А.В. Савченков, Н.А. Пахтусова, Н.Ю. Корнеева. М.: Первое экономическое изд-во, 2022. 112 с.
4. *Филл П., Филл Ш.* История дизайна / Пер. с англ. С.П. Бавин. М.: Колибри, 2021. 512 с.
5. *Франк Я.* Дневник дизайнера-маньяка. 4-е изд. М.: Студия Артемия Лебедева, 2014. 324 с.

---

**Victoriya Trokoz,**

*Postgraduate student of the Department of Cultural Studies, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), vtrokoz@mail.ru*

*Supervisor:*

**Anna Shevtsova,**

*Doctor of History, Professor, Department of Cultural Studies; Deputy Dean, Faculty of Regional Studies and Ethnocultural Education, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), ash@inbox.ru*

### **Soft skills and digital competence in architecture and design**

The author considers digital competence as one of the most important skills in design and architecture. Possession of a certain range of programs means ability to work in digital format in 2D- and 3D-projections. Most designers in the world perform 2D- and 3D-modeling and calculation of estimates applying information technology.

**Keywords:** obsolescence of knowledge; flexible skills; basic skills; design; training a designer; 3D modeling.

---



ОТКРЫТА  
РЕДАКЦИОННАЯ  
ПОДПИСКА  
НА 2024–2025 ГОДЫ

Чтобы оформить подписку на «Этно-диалоги», вам нужно:

Заполнить прилагаемый бланк-заказ	Страна: _____
Оплатить стоимость подписки в банке или оформить почтовый перевод на указанный расчетный счет. Для удобства оплаты используйте опубликованную квитанцию	Город: _____
Отправить квитанцию (копию) об оплате или переводе по адресу: 109004, г. Москва, Земляной вал, 64, стр. 2, оф. 409, Центр межнационального образования «Этносфера» или по адресу etno1@dol.ru	Улица: _____
	Дом: _____
	Корпус: _____
	Квартира: _____
	Ф.И.О. подписчика: _____
	_____
На обороте квитанции укажите, пожалуйста, следующие данные:	Тел.: _____
	Е-mail: _____
Почтовый индекс: _____	

Альманах будет доставляться в ваш почтовый ящик!

Стоимость заказа 1 альманаха — 125 рублей, 4 номера в год — 500 рублей.

Извещение          Кассир	<p style="text-align: right;">Форма № 0214</p> <p style="text-align: center;">Универсальный банковский документ</p> <p>ИНН 7704156222      407038110300220001038</p> <p>БИК 044525787</p> <p>Номер счета/б/ч банка получателя платежа 30110181101000000000787</p> <p>Ф.И.О. плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика _____</p> <p>Сумма платежа _____ руб. _____ коп.      Сумма платежа за услуги _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого _____ руб. _____ коп.      « _____ » _____ 200 ____ г.</p> <p>С условиями платежа ознакомлен и подтверждаю документом (срок), в т.ч. с суммой начисленной платы за услуги банка, оговоренной в договоре.      Подпись, печать, печать</p>
	<p style="text-align: center;">Универсальный банковский документ</p> <p>ИНН 7704156222      407038110300220001038</p> <p>БИК 044525787</p> <p>Номер счета/б/ч банка получателя платежа 30110181101000000000787</p> <p>Ф.И.О. плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика _____</p> <p>Сумма платежа _____ руб. _____ коп.      Сумма платежа за услуги _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого _____ руб. _____ коп.      « _____ » _____ 200 ____ г.</p> <p>С условиями платежа ознакомлен и подтверждаю документом (срок), в т.ч. с суммой начисленной платы за услуги банка, оговоренной в договоре.      Подпись, печать, печать</p>
Квитанция Кассир	

















Точка зрения автора публикаций может не соответствовать позиции редакционного совета.

Руководитель проекта и научный редактор издания

**Юрий Алексеевич Горячев**

Главный редактор

**Анна Александровна Шевцова**

Редактор английского текста

**Марина Александровна Кривенькая**

Ответственный секретарь

**Елена Александровна Омельченко**

Компьютерная верстка и дизайн

**Светлана Васильевна Пименова**

Корректоры

**Елена Викторовна Рябчикова,**

**Алексей Владимирович Кричкин**

Регистрация DOI

**Алексей Владимирович Кричкин**

Перевод на английский язык

**Владимир Федорович Захаров**

**Марина Александровна Кривенькая**

Подписано в печать: 28.02.2024 г.

Дата выхода в свет: 22.03.2024 г.

Формат 84 x 60/16

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура NewBaskerville, OfficinaSans.

Усл. печ. л. – 20,875 п.л.

Цена свободная.

Тираж 500 экз. Заказ №

Адрес редакции:

109004, Москва,

Земляной Вал, 64, стр. 2

Тел.: +7 (495) 103-42-83

E-mail: etno1@dol.ru, mail@etnosfera.ru

Учредитель:

АНО «Центр содействия межнациональному образованию «ЭТНОСФЕРА»

Адрес: 109004, Москва, Земляной вал, 64, стр. 2

Тел.: +7 (495) 103-42-83

E-mail: etno1@dol.ru, mail@etnosfera.ru

Типография:

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»

117393, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Обручевский,

ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321.

Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

# ЭТНО **диалоги**

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ АЛЬМАНАХ

## ОТКРЫТА РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА на 2024–2025 годы



международное образование



национальная и языковая политика, страны и культуры



миграция и соотечественники за рубежом



**Подписной купон  
на стр. 209**

